

الموسوعات الفلسفية
المعاصرة في العربية

د. أحمد عبد الرحيم عطية



مهرجان القراءة للجميع ٩٨
مكتبة الأسرة
برعاية السيدة سوزان مبارك
(كتاب الشباب)

الموسوعات الفلسفية	الجهات المشاركة:
المعاصرة في العربية	جمعية الرعاية المتكاملة المركزية
د. أحمد عبدالحليم عطية	وزارة الثقافة
الغلاف	وزارة الإعلام
الإشراف الفني:	وزارة التعليم
للفنان محمود الهندي	وزارة التنمية الريفية
المشرف العام	المجلس الأعلى للشباب والرياضة
د. سمير سرحان	التنفيذ: هيئة الكتاب

اهـداء

الى الصديق العزيز
الدكتور معن زيادة
لدوره الكبير فى اصدار الموسوعة الفلسفية
العربية .

مقدمة

نتناول في هذه الدراسة بالبحث والتحليل أهم الموسوعات التي صدرت بالعربية أو ترجمت إليها في مجال الفلسفة . وقد قدمت خلال الفترة الأخيرة (١٩٦٣ - ١٩٩٤) عدة موسوعات . وهي في معظمها أكاديمية قام بها أساتذة متخصصون في الفلسفة متعمقون في العربية أمثال : زكي نجيب محمود (الموسوعة الفلسفية المختصرة) وبدوى والفندى وعفيفي (مصطلحات الفلسفة) ويوسف كرم ومراد وهبه (المعجم الفلسفي) ، جميل صليبا (المعجم الفلسفي) والحبابي (المعين) ، وتوفيق الطويل (المعجم الفلسفي) ومذكور (معجم أعلام الفكر الانساني) وبدوى (موسوعة الفلسفة) ومعن زيادة (الموسوعة الفلسفية العربية) .

ولا تهدف هذه الدراسة فقط الى تقديم المصطلح

الفلسفى ومعناه باللغات المختلفة ، ولا اضافة مقالة شارحه لتوضيح المقصود به ، بل ان الهدف الاساسى هو بيان قدرة اللغة العربية على التعبير عن المعانى الفلسفية وايجاد المصطلح الفلسفى المعبر عن هذه المعانى ، وتوحيده بين العاملين فى هذا الميدان .

ولذلك فماننا نسعى فى هذه الدراسة الى بيان بداية التفكير فى العمل الموسوعى الفلسفى فى الغرب منذ أرسطو وحتى الآن ، والجهود العربية القديمة : اللغوية والفلسفية التى تمثل مصدرا أساسيا لعمل الباحثين المعاصرين فى ميدان الفلسفة وصياغة المصطلح وتقديم موسوعة شاملة . . وفى الجزء الثانى من هذه الدراسة نعرض بالمناقشة والتحليل أهم الموسوعات الفلسفية الحديثة العربية والمعربة حتى نكون صورة واضحة عن جهود هؤلاء الاعلام المعاصرين فى هذا المجال . وهذا العمل بأكمله هو مقدمة ضرورية لبحث لاحق عن المصطلح الفلسفى العربى وتطوره .

أحمد عبد الحليم عطية

شبرا فى يناير ١٩٩٤

الموسوعات الفلسفية المعاصرة في العربية

قراءة تحليلية نقدية

القسم الاول

تمهيد :

قليلة هي الموسوعات المتخصصة في الفلسفة العربية ومعدودة تلك الأعمال التي تنصب على تحديد وتعريف المصطلحات والمذاهب والاعلام والمدارس الفلسفية ، رغم كثرة الدراسات الفلسفية وتشعبها ، ورغم قدم تاريخ الفلسفة في تراثنا الفكرى ومعرفتنا العميقة بالاتجاهات الفلسفية المختلفة قديما وحديثا من خلال الترجمة والتأليف وهى العوامل التى تساعد على تطور ونضج المصطلح الفلسفى واستقراره النسبى . وقد ظهرت فى فترة الثلث قرن الأخيرة عدة أعمال موسوعية عربية تواصل جهود الفلاسفة القدماء من جهة وتبرز الاهتمام بالمصطلح الفلسفى من جهة ثانية ، وتمثل امتدادا للتواميس ودوائر

المعارف التى نجدها منذ بداية التاريخ للفلسفة وحتى الآن .

والتاريخ الفلسفى العربى حافل بكثير من الأعمال الموسوعية والمعجمية وكتب التعريفات القديمة التى تمثل أساس ومصدر كل عمل موسوعى وكل معجمية فلسفية معاصرة . تلك الأعمال التى لم تبدأ فى الظهور الا منذ فترة قريبة حيث بدأت الكتابة الموسوعية الفلسفية أولا على أساس الترجمة (الموسوعة الفلسفية المختصرة) ، الا انها تحولت سريعا الى التأليف فظهر أكثر من خمس عشرة موسوعة فلسفية خاصة بالمذاهب أو المصطلحات أو الاعلام وهو عدد كبير اذا قيس بالفترة الزمنية القصيرة التى ظهر فيها (١٩٦٣ - ١٩٩٣) .

ويلاحظ على هذه الأعمال انها كانت تقتصر فى البداية على ذكر المقابل الاوربى للمصطلح العربى ، وأنها تعتمد على مصادر غربية بعينها مثل : معجم لالاند Lalande وجوبلو Goblat وكوفيليه Cuvillier وروزنتال . كما تعتمد على المصادر العربية مثل : تعريفات الجرجاني وكشاف التهانوى ، ثم تحولت الى معاجم فلسفية مطولة . وتنقل هذه الأعمال تدريجيا من الاعتماد على موسوعات مترجمة الى موسوعات تعتمد على مصادر غربية فى الغالب ، الى موسوعات عربية خالصة تحمل وجهة نظر المفكرين العرب المعاصرين لتاريخ ومذاهب الفلسفة ، يحق

أن تسمى « الموسوعة الفلسفية العربية » وبين « الموسوعة الفلسفية المختصرة » المترجمة عن الانجليزية عام ١٩٦٣ وحتى « الموسوعة الفلسفية العربية » التي صدر الجزء الثانى منها بقسميه عام ١٩٨٨ هناك كثير من الاعمال التى يهمنى أن نتناولها هنا بالعرض النقدي التحليلى لبيان الى أى مدى كانت هذه الأعمال عرضاً تاريخياً لمفاهيم ومصطلحات غربية أم أنها أوضحت الاسهام العربى فى الفلسفة وصاغت بعض المفاهيم التى تحدد ملامح هذا الاسهام أو على الأقل تمهد له . وعلى هذا سوف نعرض أولاً للجهود الموسوعية التى عرفها تاريخ الفلسفة فى الغرب ثم الأعمال التى قدمها الفلاسفة العرب القدامى كتمهيد لتناول الموسوعات الفلسفية المعاصرة فى العربية .

أولاً : نظرة تاريخية :

تحدد المصطلح الفلسفى مع بداية الفلسفة وتميز كل فيلسوف بإضافة مصطلح خاص يحدد مذهبه الفلسفى ، فقد ارتبط اللوغوس بهراتقليطس ، والذرة بأبيقور ، والمثل بافلاطون ، والصورة بأرسطو . والمصطلح الفلسفى مثل اللغة نامى ومتطور يتخذ لدى كل فيلسوف معنى ودلالة متميزة وهو يرتبط بالعصر والبيئة الاجتماعية التى ظهر فيها . لهذا نجد مصطلحات فلسفية معينة يتميز بها عصر دون عصر آخر فمن ينظر فى مصطلحات العصر اليونانى

يجد مجموعة من المصطلحات الفلسفية — مثل التي ذكرناها — تختلف عن المصطلحات التي تسود العصور الوسطى مثل : الجوهر والعرض، الحدود والقدم ، العناية والغائبة، وفي العصر الحديث نجد المصطلحات الأنا والذات (الكوجيتو) ، المعرفة والعقل ، الجدل والمنهج وغيرها . وغنى عن البيان أن هناك مصطلحات معينة تسود كل مبحث فلسفى حيث تتبايز مصطلحات الأخلاق عن مصطلحات المنطق ونظرية المعرفة وفلسفة العلوم .

ويمكن أن نعد أرسطو أول فيلسوف حاول وضع علم للمصطلحات الفلسفية فقد خصص كتاب « مقالة الدال » الكتاب الخامس من « الميتافيزيقا » (١) لدراسة المصطلحات الفلسفية السابقة عليه والتي استخدمها هو نفسه ، حيث أعطانا المعنى الفلسفى الذى وجد لدى السابقين عليه ، ثم معنى المصطلح كما تحدد فى فلسفته . وجدير بالذكر أن نشير الى الاهمية التى ترتبت على عمل أرسطو هذا وتأثيره فبين جاء يعده خاصة الفلاسفة المسلمين فى كتبهم فى الحدود والرسوم .

ثم جاء بعد أرسطو فلاسفة مدرسة الاسكندرية وبعض فلاسفة الرومان الذين اهتموا بدراسة الفلسفة ومصطلحاتها كجزء من موسوعة عامة . ومن أمثلة ذلك البيليوجرافيا التى وضعها فوتيوس Photius عام ٨٥٠م وقاموس سويداس Suidas عام ٩٥٠م .

وبعد اختراع الطباعة ظهرت موسسوعة جيوفانى
بابتستا برناردو G.B. Brenardo عام ١٥٨٥ م وهى
تحتوى على مجموعة من التعريفات للفلاسفة القدامى .

وقد ظهرت فى القرن السابع عشر عدة معاجم أساسية
باللاتينية مثل معجم نيقولا بيرشاردى N. Burchardi
ومعجم هنرى لوى شاستجينر H.I. Chasteigner
ومعجم ردولف جوكلينز R. Goclenus ومعجم الشند
J. Alsted ١٩٢٦ وجورج ريب Reeb ١٦٢٩
وهناك أيضا معجم بلكسياكوس Placiacus ومعجم
بومبستر F. Bawmeister الذى غلبت عليه المصطلحات
المنطقية والكوزمولوجية . اما أظهر المعاجم الفلسفية فى
القرن الثامن عشر فهو معجم فولتر الذى ظهر بدون اسم
عام ١٧٦٤ (٢) وموسوعة ديدرو Diderot التى اشترك
فيها عدد من المفكرين الفرنسيين من الذين أطلق عليهم
اسم « الموسوعيين » . وقد اهتم هيجل بموضوع
الموسوعة الفلسفية فى محاضراته — الا أن هذه
المحاضرات كانت عرضا لفلسفته أكثر منها موسوعة
فلسفية وقد نشرها عام ١٨١٧ بعنوان موسوعة العلوم
الفلسفية (٣) .

واذا وصلنا الى القرن العشرين نجد أول معجم هام
صدر فى هذا القرن هو معجم جوبلو Goblot ١٩٠١
الذى اعتمد عليه كثير من أصحاب المعاجم الفلسفية

العرب (٤) ويشببه في هذه الناحية عملان يتعلقان بالفلسفة والتصوف الاسلامي هما : عمل ماسينيون L. Massignon مقال حول الاصول الفنية للتصوف الاسلامي ١٩٢٢ (٥) . وقد سبقه محاولة لماسينيون نفسه بعنوان « محاضرات في تاريخ الاصطلاحات الفلسفية العربية » وهي محاضراته بالجامعة الاهلية المصرية عام ١٩١٣ (٦)، والثاني ما قدمته الأنسة جواثون Golchon بعنوان « قاموس اللغة الفلسفية عند ابن سينا » وتحقيقها كتاب « الحدود » للشيخ الرئيس ا وقاموس كوفيلير Cuivillier الذي صدر عام ١٩٢٥ بعنوان Petit Vocabulaire de la langue philosophie الذي يشير اليه كل من : جميل صليبا ، ومحمد عزيز الحبابي ، بالاضافة لعمل اندريه لالاند الشهير « المعجم الفني النقدي للفلسفة » (٧) الذي ظهرت منه عدة طبعات وعرف جيدا في العربية بالاضافة لقاموس اللغة الفلسفية لبول فوليكيه Foulquie (٨) . وقد ظهرت عدة موسوعات فلسفية المانية اهمها موسوعة العلوم الفلسفية التي نشرها غندلباند وارنولد روجه والتي ظهر لها طبعة انجليزية اعدّها سير هنري جونز ١٩١٣ وهناك بالاضافة الى ذلك معجم بطلر Butler ومعجم رونز D. Runes والموسوعة الفلسفية لبول ادواردز ماكميلان عدا عدة اعمال موسوعية في لغات مختلفة مثل : معجم روزنتال ويادين الروسي عام ١٩٥٥ الذي ترجم للانجليزية ١٩٦٧ وللعربية عام ١٩٧٤ والمعجم الفلسفي الصغير ومعجم الاخلاق لايجوركون ..

ومعجم المؤلفين الايطالى الصادر عن دار بوباني الايطالية
ولامون الفرنسية عام ١٩٨٠ والذي اعتمد عليه جورج
طرابيش فى اعداد « معجم الفلاسفة » (٩) .

ثانيا : الجهود العربية القديمة فى دراسة الحدود :

عنى الفلاسفة المسلمون بدراسة المصطلحات
الفلسفية ووضعوا فيها الكثير من الرسائل والمصنفات
التي تبين معانيها وتوضح استخداماتها وهناك عدد كبير
من الاعمال الموسوعية التي ربما لم ينتبه اليها المحدثون
تركز اهتمامها على المصطلح الفلسفى العربى ويمكن عن
طريق الاشارة اليها مرتبة ترتيبا تاريخيا أن نحدد نشأة
وتطور المصطلح الفلسفى العربى والجهود المعجمية فى
تناوله .

واول الاعمال العربية التي تتناول المصطلح الفلسفى
هى « رسالة الحدود » لجابر بن حيان (١٠) الذي ينتسب
للفلسفة بقدر انتسابه للعلم كما يتضح من قائمة مؤلفاته
خاصة رسالة الحدود التي تتكون من أربعة موضوعات
رئيسية : مقدمة فى الحد ، تقسيم العلوم ، حدود العلوم
حدود الأشياء وعلى هذا فان علينا أن نقف أمام هذا العمل
الرائد فى مجال التعريف لانه يكشف بدقة عن المصطلح
الفلسفى فى عصر جابر ويعيد النظر فى الراى القائل
بأسبقية الكندى فى دراسة المصطلح الفلسفى .

وتأتى رسالة الكندى « فى حدود الاشياء ورسومها » (١١) لتمثل مرحلة تأسيس المصطلح استكمالاً لجهود السابقين عليه حيث يقدم لنا حوالى ١٠٩ مصطلحا تزيد بـ ٤٥ مصطلحا لم يعرفها جابر بن حيان وقد جاءت رسالة الكندى أكثر تأثيرا من رسالة جابر فهى تمثل مرحلة نشوء المصطلح وبداية التعامل به فى التعبير الفلسفى العربى بعد وفاة جابر حتى مجيء الكندى بفضل جهود مدرسة حنين بن اسحق ويلاحظ فى لغة الكندى الفلسفية ما ينم على انه مارس تكوين المصطلحات الفلسفية ممارسة واضحة فى القرن الثالث . ان تكوين المصطلحات عند الكندى سيتحول الى تحديد هذه المصطلحات تحديدا دقيقا فى فلسفة الفارابى الذى نذكر له فى هذا السياق كتاب «الالفاظ المستعملة فى المنطق» (١٢) . وكذلك بعض ما جاء فى « احصاء العلوم » (١٣) مما كان أساسا لعمل ضخّم لاحق عن الفارابى فى حدوده ورسومه أصدره جعفر آل ياسين (١٤) .

ويمكن ان نشير الى عمل الخوارزمى « مفاتيح العلوم » الذى وضعه « ليكون جامعا لمفاتيح العلوم وأوائل الصناعات متضمنا ما بين كل طبقة من المواصفات والاصطلاحات التى خلت منها أو من جلها الكتب الحاضرة » (١٥) حيث خصص البابين الاول والثانى من المقالة الثانية عن الفلسفة والمنطق لبيان الحدود والرسوم الفلسفية فكانا كأنهما رسالة مستقلة فى المصطلحات

الفلسفية ومن الواضح لمن يطالع هذه الحدود الدقة التامة
التي تتفق مع لغة الفارابى الفلسفية .

وفيما يتعلق بجهد ابن سينا وهو جهد ينبغى التنويه
به فإننا نجد أن رسالته « الحدود » تكشف عن نظرية
متكاملة فى الحدود، وتدخل ضمن الجهود المنطقية كما يتضح
فى بحث فيدمان Et. Wiedemann « التعريفات عند ابن
سينا » وكذلك فى أعمال جواشون التى تركزت حول ابن سينا
ولغته الفلسفية بوجه خاص ، حيث قدمت معجما للغة
الفلسفية عند ابن سينا ثم « الفاظ مقارنة بين أرسطو وابن
سينا » ثم نشرت تحقيقا وترجمة فرنسية للنص العربى
«رسالة الحدود . وهى ترى أن معجمية ابن سينا أوسع
من نظائرها عند أرسطو . ويرى عبد الأمير الاعسم
« أن هناك تطورا واضحا قد حصل فى تأليف ابن سينا
لرسالته فى الحدود قياسا على رسالة الكندى . . أن ابن
سينا هو أول الفلاسفة العرب الذى عرض نظرية التعريف
فى رسالة الحدود مشروعا موجزا لما سيتناوله فى الشفاء
ثم يلخصه فى « النجاة » ثم يعود فيجرب تعديلا على كافة
نظريته فى منطق المشرقيين » (١٦) .

ونجد لدى الغزالى فى كتابه «معيار العلم » دراسة
هامة فى المصطلح (١٧) فالكتاب يتكون من أربعة أقسام
هى : مقدمات القياس ، كتاب القياس ، وكتاب الحد
(الحدود) وكتاب أقسام الوجود وأحكامه . ويتكون هذا

القسم الثالث من الكتاب من فئتين الاول فى قوانين الحدود فى سبعة فصول والفصل الثانى فى الحدود المفصلة فى الالهيات والطبيعيات والرياضيات فالغزالي يعرض أولا لنظرية التعريف ثم ينتقل الى المصطلحات الفلسفية فيحددها على نحو ما فعل ابن سينا .

وقد قدم لنا ابن رشد الذى يفرد رسالة خاصة فى الحدود قراءة جادة فى المصطلح الفلسفى على هامش أرسطوطاليس فقد تضمن تفسيره لكتاب ما بعد الطبيعة شرحا مفصلا لمقالة الدال التى تتناول المصطلحات الفلسفية التى عرض لها المعلم الاول (١٨) .

وهناك عمل هام فى المصطلح قدمه لنا سيف الدين الآمدى بعنوان المبين فى « شرح الفاظ الحكماء والمتكلمين » (١٩) والكتاب يحتوى على مقدمة وفصلين الاول يتناول فيه قوائم الالفاظ والمصطلحات والثانى شرح هذه المصطلحات شرحا فلسفيا دقيقا يبدأ بالمنطق ثم ما بعد الطبيعة ثم الطبيعة والنفس . وهو عمل يمثل نصيح المصطلح الفلسفى وتطوره الاخير حيث نجد لديه اوفى عدد من المصطلحات (حوالى ٢٦٥ مصطلحا) .

ومن أشهر كتب التعريفات كتاب الجرجاني (أبو الحسن على بن محمد بن على) (٢٠) الذى نشر عدة مرات واعتمد عليه جمهوره المحدثين ممن كتبوا فى المصطلح

الفلسفى . والجهد الموسوعى الذى يقوم به الجرجانى فى تحديد معانى المصطلح وان كان لغويا فى الاساس الا انه يبنى على ما قدمه الفلاسفة العرب فى بيان معنى المصطلح وتحديده والفرقة بينه وبين المصطلحات القريبة منه .

ويأتى جهد التهانوى «كشاف اصطلاحات الفنون» (٢١) ليمثل أوسع موسوعة فى المصطلح العربى عامة والفلسفى أيضا وقد أراد التهانوى لكتابه كما يخبرنا فى مقدمته أن يكون « كتابا حاويا لاصطلاحات العلوم المتداولة ، واغيا لاصطلاحات جميع العلوم ، كافيا للتعلم من الرجوع الى الاساتذة العالمين بها » (٢٢) وهو عمل يوضح انفتاح الثقافة والفكر العربى على الحضارات المجاورة لذلك جاء ترتيبه على فنين الاول فى الالفاظ العربية والثانى فى الالفاظ الاعجمية . وهو يبدأ ببيان العلوم المدونة وما يتعلق بها سواء علوم العربية أم العلوم الشرعية أم العلوم الحقيقية وعلوم الفلسفة والحكمة) ويتحدث عن أقسام وموضوعات كل منها والفرض من كل علم حتى يستطيع أن يقدم لنا المصطلحات المتعلقة بهذه العلوم فى قسمى الكتاب .

وفى هذا الاطار يمكن لنا أن نذكر كتاب « الكليات » لأبى البقاء الحسينى الكنوى (٢٣) الذى جعله معجما فى المصطلحات والفروق اللغوية وهو عمل معجمى هام فى الفلسفة والنحو والفقه يواصل جهد السابقين عليه مثل : مفردات الراغب وتعريفات الجرجانى وغيرها .

وانطلاقاً من هذه الجهود المتعددة التى قدمت على امتداد تاريخ الفلسفة والتى تعد علامات أساسية فى مجال العمل الموسوعى الفلسفى ومما قدمه الفلاسفة العرب من رسائل فى الحدود والمصطلح أصبح هناك حصيلة وافرة كانت عوناً للمفكرين العرب المعاصرين فى نهضتهم الفلسفية الحديثة فى تمثل إنجازات التيارات المعاصرة والمذاهب الغربية التى كان عليهم أن يجدوا الوعاء اللفظى المناسب لهذه المعانى الجديدة ، ومن هنا ظهرت الحاجة الى احياء اللغة الفلسفية العربية مع بداية تعرفنا على المذاهب الغربية الحديثة فى الجامعة المصرية القديمة خاصة مع اقدم الجبل الاول على نقل وترجمة بعض الكتابات الكلاسيكية فى الفلسفة الحديثة مثلما فعل محمود الخضيرى حين ترجم كتاب ديكارت « المقالة فى المنهج » حيث استشعر الحاجة الى بعث وحياء تلك المصطلحات التى قدمها ابن سينا والغزالي وغيرهما كى تستوعب ما يراد نقله الى العربية من مصطلحات فلسفية (٢٤) .

وما نريد الاشارة اليه قبل الحديث عن تلك المحاولات الحديثة لتقديم موسوعات فلسفية عربية أو معربة هو تلك المحاولة التى قدمها لويس ماسينيون بالعربية فى محاضراته بالجامعة الاهلية فى مصر عن « تاريخ الاصطلاحات الفلسفية العربية » والتى كانت بمثابة تمهيد لعمله اللاحق عن المصطلح فى التصوف الاسلامى . والحقيقة انه اذا كانت هذه المحاضرات تمثل بالفعل أول أعمال ماسينيون

العلمية الا انها جاءت فى دقتها وثبوتيتها ومنهجيتها نموذجاً للعمل الموسوعى الجاد وهو يحدد منهجه فى تحديد المصطلحات الفلسفية العربية فى البدء بالمصطلح العربى فى حالة وجوده وتتبع تطور معانيه المختلفة عند المذاهب الفلسفية الاسلامية ثم الرجوع الى الاصل اليونانى للمصطلح بنفس الطريقة مع الحرص على ذكر المقابل الفرنسى والانجلىزى واللاتينى واذا صادف مصطلحاً حديثاً فهو يقوم بترجمته الى العربية وكما يؤكد فى المحاضرة الاولى ان هدفه (تأسيس قاموس عربى للاصطلاحات الفلسفية الشرقية والغربية وبيان مبادئها لاصلاح اللغة الفلسفية الحالية) يقول : ان مقدمة العلوم هى الفلسفة ، وضبط الكلمات الاصطلاحية هى الكلمات الفلسفية . وهو يبدأ عمله على الوجه التالى : ذكر المعنى الاصلى اللغوى ثم الاصل اليونانى ، ثم الترجمة التى نقلت فى القرون الوسطى من العربية الى اللاتينية ، الحدود عند فلاسفة (مثل حدود الفارابى) المصطلحات العلمية المعاصرة (كالنشوء والارتقاء) ثم مراجعة المصطلحات المختلفة (٢٥) وهو يبدأ بمصطلحات المنطق ثم الرياضيات والطبيعات والحياة والنفس ثم الاجتماعيات (الفلسفة العملية) ثم الميتافيزيقا . وغنى عن البيان استفادة الجيل الاول الذى تتلذذ على ماسينيون من هذا العمل والذى يتضح اثره فيما نعرض له من أعمال موسوعية فلسفية هى موضوع القسم الثانى من الدراسة .

القسم الثانى

سوف نعرض فى هذا القسم من الدراسة عددا من الاعمال الموسوعية العربية والمعرية المتخصصة فى الفلسفة والتى قدمت منذ عام ١٩٦٣ حتى الآن ونقوم بتحليلها لمعرفة الى اى حد كانت هذه الاعمال عرضا لاعمال غربية أو أن لها اسهامها فى صياغة المصطلح العربى وإيجاد موضوعه ، وهذه الاعمال هى :

- ١ — الموسوعة الفلسفية المختصرة ، أشرف على ترجمتها د . زكى نجيب محمود ١٩٦٣ .
- ٢ — مصطلحات الفلسفة — المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب القاهرة ١٩٦٤ .
- ٣ — المعجم الفلسفى الذى نشره يوسف كرم ويوسف شلالة ومрад وهبه القاهرة ١٩٦٦ .

- ٤ — المعجم الفلسفى للدكتور جميل صليبا فى جزئين
بيروت ١٩٧١ / ١٩٧٣ .
- ٥ — الموسوعة الفلسفية عن الروسية ، ترجمها سمير
كرم ، بيروت ١٩٧٤ .
- ٦ — المعين فى مصطلحات الفلسفة والعلوم الانسانية
محمد عزيز الحبابى ، المغرب ١٩٧٧ .
- ٧ — المعجم الفلسفى اشرف ا . د . توفيق الطويل
مجمة اللغة العربية ، القاهرة ١٩٧٩ .
- ٨ — معجم اعلام الفكر الانسانى ، المجلس الاعلى
لرعاية الفنون والآداب ، القاهرة ١٩٨٤ .
- ٩ — موسوعة الفلسفة ، اصدرها فى جزئين عبدالرحمن
بدوى ، بيروت ١٩٨٤ .
- ١٠ — معجم علم الاخلاق ، اشرف ا ، ايجور كون ،
ترجمة توفيق سلوم ١٩٨٤ .
- ١١ — المعجم الفلسفى المختصر ، ترجمة د . توفيق
سلوم ١٩٨٦ .
- ١٢ — معجم الفلاسفة والمناقضة والمتكلمون
واللاهوتيون والمتصوفة ، اعداد جورج طرابيش ١٩٨٧ .
- ١٣ — الموسوعة الفلسفية ، دار ابن زيدون ، بيروت
عبد المنعم الحفنى د . ت .

١٤ — الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية عبد المنعم الحفنى ، دار المسيرة د . ت .

١٥ — الموسوعة الفلسفية العربية ، اشراف معن زيادة ، بيروت ، الجزء الاول ١٩٨٦ . والجزء الثانى فى مجلدين بيروت ١٩٨٨ .

اولا : الموسوعة الفلسفية المختصرة (٢٦) :

والعمل الاول الذى تعرض له هو ترجمة عربية للموسوعة الانجليزية المختصرة للفلسفة والفلاسفة الغربيين

Concise Encyclopedia of Western Philosophy
and philosopher والتى اشرف على تحريرها

J.O. Urmson وشارك فيها عدد من الباحثين وأساتذة الفلسفة والفلاسفة الغربيين (٢٧) . ونقلها الى العربية كل من : مؤاد كامل وجلال العشرى وعبد الرشيد الصادق وراجعها واشرف عليها وأضاف اليها شخصيات اسلامية زكى نجيب محمود . وتحتوى الموسوعة على حوالى ثلثمائة مادة اكثرها اعلام ٢٤٠ والباقى ٦٥ مصطلحات ومن بين هؤلاء الاعلام ١٤ شخصية اسلامية اضيفت الى الترجمة العربية (٢٨) . وتضم الموسوعة أيضا اعلام الفلاسفة اليونان والرومان، والعصور الوسطى، والفلاسفة

المحدثين الانجليز، والفرنسيين ، والايطاليين ، والالمان . ومعظم اعلام الاتجاهات الوضعية والتحليلية ، وهذا هو نفس الطابع العام الذى يسم اتجاهات المشاركين فى العمل . وقد تناولت الموسوعة بالدراسة شخصيات بعض من ساهموا فى اصدارها مثل كل من : آير ، ورايل ، وستروسن من فلاسفة الوضعية المنطقية والتحليل وفلسفة اللغة العادية . فبالغالب على مواد هذه الموسوعة التوسيع والانفاضة فى هذه الاتجاهات كما نجد ذلك فى مواد : التحليل التى تتناول جهود مورورسل ، والوضعية المنطقية وتحليلي ، وجماعة فينا والذرية ، رياضسية ، المذهب الوضعي ، معطيات الحس ، منطق ، بالاضافة الى شخصيات هذا الاتجاه الوضعي وفلاسفة العلم (٢٩) . . ويتضح مدى الاهتمام بهذا الاتجاه من حجم ما كتب فى مادة « الوضعية المنطقية » ومقارنتها مع مادة : وجودية او مادية ، او مادية جدلية او مثالية وكذلك فى تناولها للمذاهب المختلفة . فالمذهب الوضعي يحظى بأكثر عدد من الصفحات مقارنة بالمذهب الطبيعى ومذهب الظواهر ، والمذهب العقلى والواقعى .

وتلاحظ على العمل ما يلى :

- انه لم يكتب بالعربية اصلا ، بل هو عمل مترجم
- فى جله — عن اصل انجليزى لمؤلفين انجليز .
- اول عمل موسوعى جماعى حديث شارك فى ترجمته باحثون ذوو اسهامات فى الفلسفة تأليفا وترجمة .

— يغلب عليه اتجاه محدد ، سواء من حيث اهتمام الباحثين أو نوعية وحجم المواد المكتوبة ، كما يتضح فيمن اشرف على هذا العمل وهو أبرز دعاة الاتجاه الوضعى بين اساتذة الفلسفة والمفكرين العرب .

— تطويع النص للغة العربية وذلك بادراك النقص فى مواد الموسوعة باضافة شخصيات اسلامية ، مع عدم التدخل فى المواد الاصلية بالتعديل أو الحذف أو التعليق .

ثانيا : مصطلحات الفلسفة (٣٠) :

والعمل الثانى هو كراسة مصطلحات الفلسفة باللغات الفرنسية والانجليزية والعربية . ويتبع فى حوالى مائة صفحة تحتوى على حوالى ألف وستمئة مادة كلها مصطلحات ، كما يتضح من عنوان العمل . وربما يرجع الاقتصار على المصطلحات فقط فى هذا العمل الى خطة لجنة الفلسفة بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب بالقاهرة وهى الهيئة التى أصدرت هذا العمل ، والتى رأت أن تصدر معجمين احدهما للمصطلحات والآخر للاعلام . . وكانت الكراسة الحالية بمثابة عمل تمهيدى لمعجم المصطلحات والذى سدر عام ١٩٧٩ — ليس عن المجلس الأعلى لكن — عن مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، بينما خصصت اللجنة عملا آخر للاعلام . وان كان هذا الاخير لاعلام الفكر الانسانى بعامة (٣١) .

والعمل الحالى هو أول جهد من الجهود الموسوعية العربية فى هذا الميدان وان كان جهدا تمهيديا كما يذكر القائمون عليه ، ويقتصر على وضع المقابل العربى للمصطلحات دون تعريفه . ولأن هذا الكتاب تمهيد لمعجم شامل تقوم بتأليفه لجنة الفلسفة فى المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب « وقد تتوسع — اللجنة — فى بعضها فتتبع تاريخه عند مختلف الفلاسفة مع ايراد النصوص المؤيدة . وقد حاولت اللجنة فى اختيار أو اقتراح المصطلح العربى — المقابل — الامادة من المصطلحات القديمة فى الفلسفة العربية سواء لدى من ترجموا الفلسفة اليونانية أو من الفوا فى الفلسفة الاسلامية » (٣٢) . ويعنى هذا الاستشهاد ان الاصل لدى القائمين على وضع المصطلحات هو المصطلح الغربى . أو الفرنسى بالتحديد — ثم البحث فى المصطلح العربى المقابل له . رغم ان ثلاثة من القائمين على العمل ذوو ثقافة انجليزية الا ان الاهتمام كان بالمصطلح الفرنسى وهو ما يظهره الاعتماد على « معجم لالاند » من جهة وبيان العنوان الاخير من جهة ثانية (٣٣) وقيام عبد الرحمن بدوى الذى تغلب عليه الثقافة الفرنسية بتقديم العمل بما يوضح حجم دوره فى هذا العمل الذى سيتبلور نيبا بعد فى موسوعة فلسفية ضخمة يصدرها بدوى بمفرده عام ١٩٨٤ .

ثالثا : المعجم الفلسفى لـيوسف كرم ويوسف ثلالة

ومراد وهبه (٣٤) :

ونقطة البداية فى هذا العمل — كما فى غيره — هى استخراج المصطلحات الفلسفية من مؤلفات فلاسفة العرب الاقدمين وتعريب المصطلحات الواردة فى المعجم الفلسفى المبسط لكوفيليه Cuvillier وقد تكلل يوسف كرم وثلالة بهذا الجهد وتولى وهبه الاكمال والتنسيق « حتى يمكن نشر المعجم فى قالب علمى دقيق » ويشير الاخير الى انه اعتمد على كثير من المعاجم اهمها معجم لالاند وقاموس رونز واعمال مجمع اللغة العربية . وقد رتب المصطلحات حسب الالفبائية العربية مع مقابلتها بمثيلاتها الفرنسية والانجليزية . ويقع العمل فى حوالى خمسمائة صفحة (٤٧٦) تشتمل على الف وخمسمائة مادة تقريبا مع فهرسين للمصطلحات الانجليزية والفرنسية (٣٥) .

ورغم ان المعجم كما يشير وهبه فى تقديمه له يعتمد صراحة على كوفيليه ولالاند ورونز . الا ان مصادره اوسع من ذلك بكثير كما يتبين من قراءة وتحليل المواد المختلفة التى هى فى الغالب تجميع لما اورده غيره من المعجميين — بما تعنيه كلمة تجميع التى جاءت مرتين فى المقدمة — فى معاجم اخرى مثل : أعمال مجمع اللغة العربية وكتابات

المؤلفين العرب القدامى والباحثين والكتاب وأساتذة الفلسفة وعلم النفس المحدثين الذين يشير اليهم صاحب المقدمة صراحة قرين كل مادة استخدم تعريفاتهم فيها . ومن هنا تأتى أهمية العمل للدلالة على جهود غيره من المعجبين التى يجمعها وينسبها بدقة وينشرها فى قالب علمى .

ويتضح هذا فى استخدام تعريفات القدماء مثل : كتاب التهانوى « كشاف اصطلاحات الفنون » والغزالى فى كتبه « محك النظر » و « ومعيار العلم » و « تهافت الفلاسفة » و « مقاصد الفلاسفة » وكتب ابن سينا المختلفة « النجاة » و « رسالته فى اقسام العلوم العقلية » ورسالته فى « الحدود » والشفاء والمنطق والاشارات . وتعريفات الجرجانى . وكذلك نجد استخدام تعريفات « المجمع » بطول المعجم مثلما نجد تعريفات لالاند فهى أكثر من أن نحصيها أو نحصى أمثلة منها . ويستخدم ابن رشد وكتبه المتعددة مثل :

« تفسير ما بعد الطبيعة » و « تلخيص ما بعد الطبيعة » و « تهافت التهافت » ، وابن حزم ، والفارابى الذى يستخدم من كتبه : « آراء أهل المدينة الفاضلة » ، « عيون المسائل » ، وعمر الساوى فى « البصائر » ، والفوحيدى فى « الهوامل والشوامل » ، المقاييسات .

كما يعتمد أيضا تعريفات المحدثين من زملائه أساتذة الفلسفة المصريين مثل : عبد الرحمن بدوى وكتبه : المنطق الصورى والرياضى ، الزمان الوجودى ، الاخلاق النظرية ومناهج البحث العلمى . ويستعين بأبحاثه فى المجلات العربية مثل اللغة والمنطق فى الدراسات الحديثة بمجلة عالم الفكر الكويتية ، وكذلك يرجع الى كتاب أبى ريان « الفلسفة الاشرائية » وعثمان أمين « ديكارت » وتحقيق احصاء العلوم ، ويرجع الى أبو ريدة فى « رسائل الكندى الفلسفية » ومصطفى سويف فى « الأسس النفسية للابداع الفنى » وزكى نجيب محمود فى « خرافة الميتافيزيقا » و « المنطق الوضعى » و « رسل » كما يشير الى يوسف مراد فى « مبادئ علم النفس العام » ويرجع اليه فى كثير من التعريفات بطول المعجم بل يستخدم مقالاته المجمة فى « يوسف مراد والمذهب التكاملى » وكتب يوسف كرم : « العقل والوجود » و « تاريخ الفلسفة الحديثة » ويشير الى محمد ثابت الفندى ، ومن الاساتذة العرب يشير الى محمد عزيز الحبابى فى كتابيه « من الحريات الى التحرر » و « الشخصانية الاسلامية » .

ويمكن ان نضيف أيضا الى مصادره الكتب المترجمة والدوريات مثل كتاب سارتون « تاريخ العلوم » وعرض أوليانوفنسكى « الاثسـتراكية العلمية وحركة التحرر الوطنى » بمجلة الطليعة القاهرية يونية ١٩٦٨ ، كذلك يرجع الى مجلة علم النفس اكتوبر ١٩٤٦ وملاحق مجلة

المقتطف فبراير ١٩٤٦ بل ويرجع الى المادة ٨٩ وما بعدها من القانون المصرى . وما تجب الاشارة اليه هو اعتماده على معاجم غربية حديثة مثل : قاموس رونز ، والقاموس الفلسفى الروسى الذى استعان بكثير من مواده بل فى تخطيطه العام حتى فى ايراده لمواد عن كتب فلسفية تتعلق فقط بمؤسسى ومؤرخى الفلسفة الماركسية (٣٦) . ويعتمد على نصوص الفلاسفة الاوربيين المحدثين خاصة : كانط « نقد العقل النظرى الخالص » و « الدين فى حدود العقل » و « نقد ملكه الحكم » وقد سبق له ان أصدر كتابا عن كانط . ويرجع الى مونادولوجيا لينبتز ، ومدخل الى الطب التجريبي لكلود برنار وكتب اسينوزا وفنجتشتين وتسلر وبرجسون ، كذلك يرجع الى ارسطو فى كتبه المتعددة واما لاطون فى محاورات متعددة منها : مينون ، فايدروس ، نيدون ، ثيثاتوس والجمهورية أى انه لم يترك مصدرا فلسفيا سابقا عليه ويحتاج للاستشهاد به الا وجمعه فى معجمه فكان اكثر المعاجم عددا فى مواده بين نظرائه ممن تعرض لهم وان كان حجم المادة لا يتعدى تعريف المصطلح تعريفا موجزا .

رابعا : المعجم الفلسفى لجميل صليبا :

ويأتى معجم صليبا زمانيا بعد الاعمال السابقة ويتميز عنها بأنه جهد فردى ينطلق أساسا من اللغة ليقدم معانى

الالفاظ الفلسفية ويضيف ميزة جديدة على الجهود السابقة وهي تقديم مقالة شارحة للتعريف بكل مصطلح . ومن هنا فنحن أمام عمل ضخم يقع في ألف وخمسمائة صفحة في مجلدين (٣٧) ويتسع مجال المواد المقدمة في المعجم بمجلديه حيث تبلغ حوالى ألف ومائة مصطلح أو يقل قليلا فى المجلد الاول (٥٥٥ مادة) والثانى (٥٢٨ مادة) وهو عدد كبير للغاية لا يزيد عليه الا عدد مواد المعجم الفلسفى الذى أصدره مجمع اللغة العربية بالقاهرة (١١٢٠) مادة ومعجم وهبة وكرم وشلاله (١٥٠٠) مادة الا أن العاملين الآخرين يقدمان فقط تعريفات كل مادة استنادا الى المصادر العربية القديمة والمصادر الاوربية القديمة والوسيلة والحديثة .

ومهمة صليبا هنا تتجاوز ايجاد اللفظ العربى المقابل للمصطلح الغربى بل يتحدد عمله — الذى ينطلق من اللغة العربية — فى العثور على المعنى الملائم للفظ « ان الالفاظ حصون المعانى ، وتثبيت الاصطلاحات العلمية هو الحجر الاساسى فى بناء العلم ولا بد للعلماء اذن من الاتفاق على معانى الالفاظ ولا بد لهم أيضا من تثبيت الاصطلاحات العلمية حتى لا تتبدل الحقائق بتبدل الالفاظ التى أمرغت فيها » وتلك هى المهمة الاولى فى الابداع الفكرى . يضيف صليبا موضحا هدفه : واذا كنت قد عثيت فى هذا المعجم بتحديد معانى الالفاظ فمرد ذلك الى اعتقادى ان هذا التحديد اساس كل بناء فلسفى منسق . ان خير وسيلة للابداع الفكرى المنظم هى الاتفاق على معانى الالفاظ وليس المهم

ان نضع لكل لفظ فرنسى او انجليزى ما يقابله من الالفاظ العربية وانما المهم ان نحدد معنى اللفظ وان نبين وجوه استعماله بالرجوع الى النصوص التى ورد فيها « (٣٩) .

يرى صليبا ضرورة قيام جهد جماعى للعمل الموسوعى العربى . والوسيلة الوحيدة للتوجيه (فى تحديد معنى الالفاظ) تقتضى انشاء مجمع علمى موحد ينتقى من الاصطلاحات التى اهتمت اليها النقلة المتخصصون اصطلاحا واحدا يثبت ويحلل حظيرة اللغة لا أن يضع هو نفسه اصطلاحا علميا جديدا « فمهمة هذا المجمع هى أن ينتقى ما يكثفه العلماء ويحصه وينظمه ويثبت . وهناك بعض القواعد التى يجب على العلماء اتباعها فى وضع الاصطلاحات ، وقد التزم بها هو بالفعل فى معجمه وهذه القواعد تعيننا تماما فى بيان الجهد الموسوعى العربى وهى :

— البحث فى الكتب العربية القديمة عن اصطلاح مستعمل للدلالة على المعنى المراد ترجمته شرط أن يكون اللفظ الذى استعمله القدماء مطابقا للمعنى الجديد فاذا وجد اطلقناه عليه دون تبديل أو تغير .

— القاعدة الثانية : هى البحث عن لفظ قديم يقرب معناه من المعنى الحديث فيبدل معناه قليلا ويطلق على المعنى الجديد . ويعطى صليبا مثالا لذلك ما ترجم به لفظ

Intuition الذى أطلق عليه اسم الحدس بعد ان وسع
معناه القديم كما جاء لدى الجرجانى فى التعريفات وابن
سينا فى النجاة .

— القاعدة الثالثة : هى البحث عن لفظ جديد لمعنى
جديد مع مراعاة قواعد الاشتقاق العربى كأن يستعمل لفظ
الشخصية للدلالة على Personnalite ولفظ الاستبطان
للدلالة على Interospection وكلها اصطلاحات لم
يستعملها القدماء ولكننا نستعملها مطمئنين لانها مطابقة
للاصول التى وضعها أصحاب اللغة .

القاعدة الرابعة : هى اقتباس اللفظ الدخيل بحروفه
على أن يصاغ صياغة عربية وهو ما أطلق عليه اسم
التعريب كقولنا هرمية فى ترجمة Harmique وقولنا
الراد فى ترجمة Radium ولا ينبغى العمل بهذه
القاعدة الا عند المجز عن اشتقاق لفظ عربى للدلالة على
المعنى الجديد .

وقد طبق صليبا هذه القواعد على مواد المعجم المختلفة
كما يتضح من الامثلة التى قدمناها ، وبالإضافة الى ذلك
فان المعجم لا يتضمن الالفاظ الفلسفية القديمة والحديثة
بل يتضمن أيضا أهم الالفاظ التى نستعملها اليوم فى المنطق
والاخلاق وعلم النفس والاجتماع وعلم الجمال وماوراء
الطبيعة ، وهو يبين أصل كل لفظة فى اللغة . . ويحرص

على شرح هذه الالفاظ وتفسيرها وايراد بعض النصوص
الفلسفية التى يبين أوجه استعمالها وعلى ذلك يمكن القول
أنه معجم الفاظ فلسفية لا معجم موضوعات وهو أداة
لتفهم النصوص لا موسوعة فلسفية عامة محيطية بالمذاهب
وبتراجم أصحابها .

والمؤلف يضيف للتفسير الموضوعى التفسيرات
الذاتية ومع ذلك — ورغم تخصصه سنوات طويلة فى
الفلسفة وتعمقه الشديد فى اللغة — يقدم هذه الآراء
بتواضع شديد ليس على أنها آراء نهائية إنما على أنها
شروح تقريبية تقبل النقاش . ويقدم المؤلف ثبوتا بمصادره
يشمل بالإضافة الى معاجم اللغة العربية كاللسان وتاج
العروس والقاموس المحيط بالإضافة الى كتب ونصوص
الفلاسفة العرب القدامى كل من الكتب الآتية : تعريفات
الجرجاني ، « كليات » أبى البقاء « كشاف » التهانوى
« مفاتيح » الخوارزمي ، كراسة « مصطلحات الفلسفة »
والمعجم الفلسفى الذى وضعه مجمع اللغة العربية بالقاهرة
كما يذكر مصادره الغربية مثل الكسى يرتران وفولكييه
وجوبلو وقبلهم أهمهم « لالاند » .

المعجم مرتب ألفبائيا تتوزع فيه المواد المختلفة التى
تزداد فى حروف : الميم (١٦٤) مادة ، الألف (١١٩)
مادة والنون (٧٩) مادة وأقل المواد فى حروف
الظاء (٨) مواد والياء (٦) مواد . وهناك مواد خاصة

بعلوم مختلفة مثل : علم الاجتماع ، الاحصاء ، الاخلاق ،
الاقتصاد والتاريخ والتصوف والجهال .

وهناك العديد من المواد التي يقدمها لنا المعجم
وتحتاج الى الدراسة والتحليل ، وتبين لنا طريقة المصنف
في العمل وتكون أمثلة تطبيقية لهذا الجهد . ومن هذه
المواد : الأخلاق ، الإدراك ، والإرادة فهي من المواد
الطويلة الى حد كبير ، الأولى تتناول « الأخلاق » فتبين
معناها في اللغة أولا ، ثم علم الأخلاق La Morale او
فلسفة الأخلاق Ethique حيث يحيل القارئ الى
الأدب الصغير والأدب الكبير لابن المقفع وأدب الدنيا
والدين للماوردي ، وتهذيب الأخلاق لمسكويه ، ويتحدث
عن الأخلاق النسبية (دوركيم) والأخلاق المطلقة ، والأخلاق
النهائية والمؤقتة (ديكارت) وأخلاق المواقف ، والأخلاق
المفلقة مقابل الأخلاق المفتوحة (برجسون) ويتناول تعريف
« الأخلاقي » بمعانيه المتعددة ثم عن المذهبية الأخلاقية ثم
عن الأخلاقية وأخيرا يحيلنا الى مقالته عن الأخلاق في دائرة
المعارف المجلد السابع بيروت ١٩٦٧ .

ويشغل نفس الأمر في مادة « إدراك » فبعد إيراد
المعنى اللغوي يبين معانيه المختلفة في الفلسفة العربية
لدى ابن سينا والجرجاني وأبي البقاء والغزالي
والتهانوي والرازي . ثم يتناول معنى الإدراك في الفلسفة
الحديثة والاختلافات الدقيقة بين الإدراك والاحساس

والتلقى من الخارج ويعرض الآراء ريد Read ومين دى
بيران ، والفرق بين الادراك والعاطفة كما تناوله ليننتز
والادراك فى الاصطلاح الديكارتى الذى يطلق على جميع
أفعال العقل .

خامسا : الموسوعة الفلسفية (٣٩) :

والعمل الحالى الذى نعرض له « الموسوعة الفلسفية »
وهى ترجمة عربية للقاموس الفلسفى الذى وضعته لجنة
من العلماء الاكاديميين السوفيت وصدر عن دار التقدم
بموسكو ١٩٦٧ باشراف روزنتال . يادين . ويتضح
الطابع الايديولوجى لهذه الموسوعة من اتجاهات القائمين
عليها وطبيعة المواد المختلفة التى تحتويها وينبه الناشر
العربى الى ذلك « فالعمل يمثل مفهوما جديدا لمعنى
الموسوعة بالنسبة للقليل جدا من الموسوعات التى أتيح أن
تترجم للعربية » فالعادة الاكاديمية « المألوفة » ان تدعى
الموسوعات (الحياض) ازاء القضايا والمفاهيم والمصطلحات
التي تطرحها وهو حياض يخفى دائما اتجاهها لا يراى للقارىء
أن يكشفه مباشرة وانما يراى أن تتغلغل فيه من خلال كل
التفصيلات والمعطيات المقدمة له . . أما الموسوعة الحالية
فانها لا تخفى اتجاهها وتقدمه للقارىء فى كل مادة تعالجها
دون موارد » .

أما فيما يتعلق بالترجمة العربية فإننا نجد اختلافا بينها وبين الأصل يتمثل فى ثلاث مسائل أساسية هى :

أولاً : استبعاد بعض المواد معظمها تعريفات بمفكرين من الروس (أعلام) لا يرقى دورهم الى درجة الأهمية للقارئ العربى . وهذا التدخل فى العمل من جانب القائمين على الترجمة العربية يتعارض مع ما جاء فى الفقرة السابقة مباشرة والتي يبدو فيها رنين الدعاية التجارية أعلى من الدعاية الأيديولوجية بل من الأكاديمية التى تنحيزها الموسوعة جانباً فقد جاء فى الفقرة السابقة ما يلى : « من حيث المضمون فإن الموسوعة تعد من أشمل الموسوعات بالقياس لحجمها سواء من حيث عدد المواد وتنوعها أو من حيث استيفاء المعالجة كل بما يتناسب مع أهميته فى حركة تطور الفكر الإنسانى وصراعاته واتجاهاته ومفاهيمه .

ثالثاً : استبعاد بعض المواد التى تحمل طابع التخصص الشديد الدقيق فى إطار بعيد عن اهتمامات الباحثين وطلاب المعرفة الفلسفية والمقصود بهذه المواد مصطلحات جزئية للغاية تتعلق بالفلسفات القديمة الصينية والهندية واليابانية .

وفى هذه النقطة ينبغى توجيه النقد الى هذه الترجمة التى سمح القائمون عليها لأنفسهم من استبعاد بعض مواد الفلسفات الشرقية التى اعتنى بها أصحاب الموسوعة أصلاً والتي قد تفيد فى بيان الاتجاه الإنسانى العام للموسوعة الذى لا يقتصر على مواد ذات طبيعة خاصة .

كما يبين هذا الاستبعاد قصور موقف القائمين على الترجمة عن موقف الكتاب والفلاسفة العرب القدامى أمثال : الشهرستاني والبيروني اللذين كان لهما توجهات شرقية بالاضافة للتوجه اليوناني الذي سيطر على الفكر العربي .

ثالثا : اضافة بعض المواد التي تهم القارئ العربي مثل مواد : ابن خلدون والفارابي ، والحقيقة أن اهمال النص الاصلى لمثل هذه الشخصيات العربية الهامة التي أسهمت في تطور الفكر الانساني ، في الوقت الذي تتناول فيه أعلاما مجهولين من الفلاسفة الروس وكذلك تناولها لتفريعات دقيقة لمصطلحات الفلسفة الهندية والصينية واليابانية لهو قصور كبير ونقطة ضعف تستحق النقد .

والموسوعة مرتبة الفبائيا ، وتقع في حوالى خمسمائة وأربعين صفحة مع ثلاثة فهارس بالعربية والانجليزية والفرنسية ، وتشمل الموسوعة حوالى ألف مادة . ورغم الترتيب الالفبائى المعتاد فى الموسوعات نجد أن هذه الموسوعة بعد التزامها فى جميع المواد هذا الترتيب تضعف فى النهاية مادة الماركسية اللينينية بعد تناول كل المواد وهى فى ذلك تتفق مع اتجاهها الفلسفى العام ، الا انها تخالف التنظيم والترتيب الداخلى المتبع فى الموسوعات .

واذا قمنا بمقارنة بعض مواد هذه الموسوعة ومواد الموسوعة الفلسفية المختصرة وجدنا الآتى : بينما تتناول

الموسوعة المختصرة مادة (مادية) فى صفحات قليلة نجد هذه الموسوعة تفيض فى الكتابة عن المادية فى مواد متعددة فتكتب عن المادة والمادية ، والمادية الاقتصادية والتاريخية والمادية الجدلية والمادية السانجة ، والمادية الفرنسية فى القرن الثامن عشر ، وتكتب عن ماركس والماركسية الشرعية تستغرق صفحات طويلة ٣٩٣ — ٤٠٧ وتتناول الموسوعة موادا معينة لا نجدها فى غيرها من الموسوعات الفلسفية المؤلفة أو المترجمة (٤٠) الا أن هناك بعض الملاحظات التى تظهر للباحث من الوهلة الاولى وهى .

١ — الاغراق فى التفاصيل خاصة فيما يتعلق بالمفاهيم والمصطلحات والاعلام المادية والماركسية والقريبة منها مثل : بلنسى ، بليخانوف ، تشرنيشفسكى وهى شخصيات يفيض اصحاب الموسوعة فى الكتابة عنها فى حيز ربما اكبر مما يعطى لاعلام مثل أرسطو وأفلاطون وكائط الذين لا تزيد الكتابة عنهم عن صفحة أو أقل .

٢ — افراد مواد خاصة لكتب ذات صلة بالفلسفة المادية والماركسية : مثل كتاب انجلز « أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة » ، و « الاطروحات عن فيورباخ » وهى مجرد تعليقات موجزة كتبها ماركس على فيورباخ ، والايديولوجيا الالمانية و « بؤس الفلسفة » وكتاب بليخانوف « تطور النظرة الواحدة للتاريخ » .

٣ - التوسع في بيان مواد أخرى غير ماركسية لم تتوسع فيها أو لم تذكرها الموسوعات الأخرى مثل :
التبعية Tachim وهى أحد تنويعات الفن التجريدى
نشأت فى فرنسا فى أعقاب الحرب العالمية الثانية ،
والتكعبية ، والتكنوقراطية وهى اتجاه اجتماعى حديث ظهر
فى الولايات المتحدة على أساس من أفكار الاقتصادى
ثورشتاين فييلين . والتجريبية الرمزية وهو اصطلاح
استخدمه يو شكينفتش للإشارة الى ضرب من النقدية
التجريبية .

٤ - عدم الدقة فى التعبير للمعنى المراد ترجمته كما
نجد فى مادة Automation التى عربتها الموسوعة
بـ « الاتمه » وهو بالطبع لفظ غير عربى ، بل نقل
صوتى للفظ أتوميشن وهو يعنى « الآلية » كما يتضح من
تعريف المصطلح الذى يأتى هكذا : « هو أداة الإنتاج
والادارة وجميع العمليات الضرورية من الناحية الاجتماعية
بدون مشاركة مباشرة من الانسان » وهى أعلى مرحلة من
تطور التكنولوجيا وقد ترجمها هكذا مراد وهبه فى قاموسه .

سادسا : المعين فى مصطلحات الفلسفة والعلوم
الانسانية :

والعمل السادس الذى نتناوله هنا هو « المعين »
فى مصطلحات الفلسفة والعلوم الانسانية أصدره محمد

عزيز الحبابى مع زملائه فى الدار البيضاء ١٩٧٧ وهو عمل فلسفى متميز يتصف بسمات خاصة ينفرد بها عن غيره من الأعمال السابقة فهو أول جهد موسوعى فى العصر الحديث صادر من المغرب مقابل معظم الأعمال التى صدرت إما فى القاهرة أو فى بيروت ، والمعين كما يتضح من خطته جماعى ، وإن كان الجزء الأول الذى صدر حتى الآن جهدا فرديا قام به الحبابى أما الأجزاء التالية فيقوم بها أساتذة جامعيون فالمشروع جماعى وجامعى على مستوى المغرب الكبير وقد انتظم العمل فى جمعية أسست بالمغرب باسم « ندوة الموسوعة » تقوم بتنسيق العمل بالتعاون مع مركز الدراسات الاجتماعية والاقتصادية بتونس .

والمجلد الحالى — الذى لم يصدر غيره حتى الآن — يقع فى حوالى سبعمائة صفحة بها مقدمات تشمل الخمسين الأولى ثم النص والفهارس العربية والفرنسية والانجليزية . . ومن مميزات العمل بالإضافة الى تبحر صاحبه فى الثقافة الفلسفية القديمة والحديثة — حتى صار له فيها مذهب خاص يعرف به ، وتعمقه فى اللغة العربية حتى أصبح أحد الخالدين بمجتمع اللغة العربية بالقاهرة — الاهتمام القومى والدفاع عن العربية وأهميتها ودورها فى تأكيد الهوية عن طريق التعريب وضرورة تطوير اللغة وتطويرها من أجل ملاحقة تيار العلم المتدفق ، فالاحساس بأهمية القواميس التى تتصل بمجموع أضاف المعرفة لكل لغة حية . وإن كان هذا غير متوفر كما يؤكد المؤلف فإن

على الجامعات المغاربية (المغرب الكبير - المغرب العربي)
أن تتأهب لاصلاحات تعليمية ولتعريب القطاعات المنتجة
نهي لا تتهيب مما يروجه البعض من أن اللسان العربي
قاصر عن أداء مطالب هذا العصر لأنه لسان أدى خدمات
حاسمة للحضارة الانسانية في العصر الوسيط ولعدة قرون
لن يعجز عن التزام جديد في العصر الحديث .

ويظهر احساس الحبابي بالمهمة الحضارية التي ينبغي
القيام بها « التعريب في كثير مما جاء في مقدمته فهو يقول :
« ان الكرامة القومية والوفاء للتراث العربي الاسلامي
الزمانا بان نتخذ من « التعريب » مبدأ أساسيا للمعركة
الثقافية التي بدانا نخوض غمارها ، كما ان العقل والتاريخ
أمرانا بأن نحافظ على التراث دون أن نضحى بالمكتسبات
الحديثة من لغة وعلم وتقنيات » .

ويتضح من خطة المعين تميز طريقته في العمل ويمكن
أن نقدم أمثلة على ذلك .

أولا : الكلمات التي نقلها الغربيون عن أصل عربي
وصيغت صياغة محرفة يرجعها المعين الى أصلها العربي
عند ترجمتها فإذا كانت المعاجم الأخرى تترجم Alarithme
بـ « لوغاريتم » (وهبه) أو الجوريتم (المجمع) فإن
المعين يفضل لفظ (خوارزمية) نسبة الى الخوارزمي مبدع
هذا العلم .

ثانيا : عوضا عن الأرقام الهندية التى مازالت مستعملة حتى الآن فى المشرق العربى وهى (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤)
استخدم المعين الأرقام العربية 1, 2, 3, 4 لعالميتها ووضوحها .

ثالثا : ويفضل ترجمة المصطلح بلفظ واحد على ترجمته بلفظين كلما أمكن مثل « ذرية » عوضا عن مذهب الذرة .

رابعا : عندما يأتى بكلمات فى مقابل مصطلح ما يأتى بها مرتبة حسب الشيوخ ، فإذا اضطر أن يتخير منها فضل اللفظ المأنوس فى الاستعمال أو اللفظ الذى راج على السنة الباحثين من ذوى التأثير على الراى العام العربى المعاصر .

خامسا : حين يضطر الى استخدام الفاظ أو عبارات أجنبية يتبعها بما يترجمها فى العربية مثلا Valeur (= قيمة)

سادسا : يحاول أن يحدد معنى أو معانى كل مصطلح مع إبراز اللونيات بين الدلالات والتراكيب التى يدخلها اللفظ بمعناه العام وبمعانيه الاصطلاحية .

سابعا : فى العرض يأخذ « المعين » كلمة يرى أنها أكثر انتشارا من أخواتها فى الجذر (المادة اللغوية) وينطلق منها ، وبعد شرح الكلمة الأم ينتقل الى المشتقات مراعى الترتيب الأبجدي .

ثامنا : اعتمد المعين الاشتقاق بالقياس ، وتوليد كلمات جديدة لترجمة معان مستحدثة ، ويأتى القياس فى المصدر او من الفعل ومن أسماء الأعلام عندما تقتضيه الحاجة ، وتلك سمة تجدها لدى صليبا ومعجم الجمع .

ويهمنا ان نشير للطريقة التى يستخدمها المعين فى بناء المصطلحات او ما يطلق عليه « الاشتقاق والنحت » حيث ان هناك طرقا متعددة لبناء المصطلحات ، فمن المعروف ان اللغات الفرنسية والانجليزية تعبر عن الاتجاهات (المذاهب) بالفاظ تتركب من مقطعين ، علم او مطلق اسم ، مع اضافة (F) isme (E) ism (= يه) فيتبع المعين فى العربية نفس التراكيب : مصدر او علم ، اية مثل ' existentialisme = وجودية : وجود + يه (مذهب الوجوديين) . هذا وقد تبنت العربية مصطلحات أجنبية تنتهى باضافة لوجيا التى تدل على فن أو صناعة (وان كانت هذه اللاحقة تستخدم كثيرا بمعنى علم مثل انثربولوجيا = علم الأجناس او علم الاناسة) وتسمى هذه الادوات التى تلتصق بأواخر الكلمات لواصق . ويهتم المعين بأدوات أخرى تلتصق بأوائل الكلمات وتسمى سوابق مثل anti ضد . وقد قدم المعين بناء بناء على طريقتة فى تركيب المصطلحات بعض التراكيب الخاصة حيث يأتى المصنف باسم عربى متبوعا باللاحقة « لوجيا » ويذكر معناها عند اليونان وهو « اما الحديث ، او الكلام ، او عن » وهى معان

تختلف عما أورده سابقا ، بحيث يوسع من معانيها ليستوعب أمثالا أخرى أوردها لنا وهى :

« جمالوجيا » مقابل *esthetique* بالفرنسية و *Aesthetics* بالانجليزية (١) . ومن هنا تكون « لوجيا » بمعنى « ان يقول شيئا » عن الجمال ، ان يتحدث عنه ، دون ان يكون هناك علم بمفهومه الدقيق . و « الحديث عن » هو (*logas* = لوجيا) يهدف الى بلورة (الجمال) لابرار تعريف تقريبي . فالمعرفة العلمية وحدها هى التى تعطى التعريفات المضبوطة الحاسمة . لذلك لا نقدر ان ننعت استطيعا بـ « علم » فالمعلم معرفة دقيقة معمقة اما الفن فتذوق ، وينطلق بهذه الطريقة فى بناء مصطلحات أخرى بنفس التركيب مثل : سيكولوجيا والجريملوجيا ويتوقف طويلا امام مثال رابع هو : مكرولوجيا ترجمة *Idiology* التى تترجم عادة بـ « ايدولوجيا » و « عقائدية » بينما هى نسق فلسفى عملى أى منظومة من الآراء والصور والمفاهيم التى يتمذهب بها حزب سياسى أو طبقة مجتمعية .

ان الحبابى هنا — وهذا يحسب له — يقدم اجتهادات فى اللغة وفى الفكر ويبرز لنا هذه الاجتهادات ، فاذا كان البعض قد عاب على جمالوجيا ومكرولوجيا كونها الفاظا تتركب من مقطعين ليسا من لغة واحدة فالجواب هو ان الانجليز والفرنسيين مثلا يستعملون *Sociologie*

و Sociology وهما لفظان مركبان من Societas (من أصل لاتينى او logos (من أصل أغريقى) فالرجل هنا يطرح وجهة نظر خاصة أكثر مما يعرض لوجهات النظر التقليدية .

ويعتمد المعين فى مصادره على مراجع لغوية قديمة وحديثة مثل : تاج العروس ، القاموس المحيط ، أساس البلاغة ، مقاييس اللغة لابن فارس ومعجم مفردات الفاظ القرآن للراغب الأصفهاني بالإضافة للمعجم الوسيط معجم متن اللغة لأحمد رضا ، وقواميس المنهل العصرى وهى مصادر ينفرد بها لتركيزه على اللغة ويشترك فى الأعمال السابقة فى الاعتماد على نفس مصادرها ويضيف إليها : معجم المصطلحات الطبية لـ (كيرفيل) ترجمة مرشد خاطر وآخرين ، ومعاجم اللغة العربية وصليبا ووهبه إضافة الى قاموس التربية وعلم النفس التربوى لجبران النجار وآخرين . ومراجعته الأجنبية هى : لالاند وفوليكيه وكيفلير وروزنتال ويادين فى ترجمته الفرنسية ورونز وهى راجع مطروقة فى الأعمال العربية الا أنه يضيف إليها بعض الأعمال مثل قاموس ابن سينا الفلسفى لجواثن وقاموس ليون ديفور L. Dufour وغيرها مع أعمال الفلاسفة أنفسهم التى يشير إليها فى المتن .

سابعاً : المعجم الفلسفى لجمع اللغة العربية :

ويعد هذا العمل امتداداً وتطويراً « لمصطلحات الفلسفة » الذى أصدره المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم من قبل . وساهم فيه كل من : محمود الخضيرى ومحمد يوسف موسى وأحمد الأهوانى ومحمود قاسم وعثمان أمين — رحمهم الله — وأشرف على إخراجة وتنقيحه الأستاذ الدكتور توفيق الطويل والأستاذ سميد زايد . وقد التزمت اللجنة المشرفة عليه بطائفة من المبادئ تخبرنا بها وهى :

— الاهتمام بالمصطلحات أكثر من الأعلام (فقد أريد به أن يكون معجم مصطلحات فحسب فتركت فيه الأعلام جانباً ، اللهم ما أصبح شبيهاً بالمصطلح مثل « الأفلاطونية » والأرسطية والأكاديمية و « الإسكندرانية » .

— العناية بالميتافيزيقا والمنطق والأخلاق والجمال .

— التركيز على مصطلحات الفلسفة الإسلامية والغربية قديمها وحديثها ومعارضها . مع انفتاح المجال — فى حدود — لمصطلحات الفلسفات الشرقية وهى سمة موجودة فى كثير من الموسوعات والمعاجم الفلسفية العربية .

— إحياء المصطلح العربى القديم ما أمكن والمصطلحات

العربية الجديدة التي اقترها جمهور الباحثين وأيدها الاستعمال مع التعريب ان دعت الضرورة .

— ذكر المقابل الفرنسى والانجليزى مع المصطلح العربى مع الاشارة الى المقابل اليونانى واللاتينى مع بيان الافكار الاساسية والاشارة الى أهم الآراء والمذاهب دون تفاصيل .

ويشتمل هذا المعجم على ١١٢٠ مصطلحا كما جاء فى ترتيب المواد الا ان العدد الحقيقى يزيد على ذلك لأن بعض المواد تشتمل على مشتقاتها ولكل مشتق مدلوله الخاص وهو يمثل مصطلحا قائما بذاته (٤٢) ، وقد التزمت اللجنة بمقابلة المصطلح الاجنبى بلفظ عربى واحد فاللفظ العربى ادل على موضوعه من مقابله الاجنبى ولم يخرج عن ذلك الا فى حالات نادرة حيث يفسح المجال لاستعمال لفظين أحدهما معرب قدر له شئ من الذبوع والانتشار مثل اكسيولوجى والآخر عربى مثل نظرية القيم » .

ويعتمد المعجم فى تعريب مواده على الكتب العربية للفلاسفة القدماء مثل كتابا الفزالى « معيار العلم » و « محك النظر » والتعريفات للجرجانى واعتقادات فرق المسلمين للرازى وكتب ابن سينا : « النجاة » و « رسالة فى النفس الناطقة » و « رسالة الحدود » وكتاب التهانوى « كشف اصطلاحات الفنون » وكتاب « الملة » للفارابى . ويتناول من

الاشخاص ما أصبح شبه مصطلح مثل : أوغسطينية — أو
 أو كامييه — باركليية — برجسونية — برجمانية — بنتامية —
 رشدية — سينوية — وفيثاغورية . كما يستخدم الاحالات
 فيشير أمام بيرونية الى شك ، وتسامح الى تعصب
 وتشاؤم الى تفاؤل ، واستمولوجيا نظرية المعرفة .
 ويسهب في ذكر المصطلحات الشرقية والهندية كما يفعل
 مع اليونانية واللاتينية فيورد مصطلحات : ادمايتا
 (الاثنائية) وبراهما وبرهمانية واهرمين واهمشا وفيداننا
 وبوذية وبهاماتار وبابية وبهائية وغيرها .

ويفيض في الحديث عن المصطلحات ذات الصبغة
 الدينية الاسلامية مثل مادة الله باعتباره علما دالا على الاله
 الحق دلالة جامعة لمعاني الاسماء الحسنى كلها اعتقادا
 على تعريفات الجرجاني ، ثم يتحدث عن اله الديانات
 المختلفة والاله فلسفيا ويحيل الى مذهب التاليه ويتحدث
 من صفات الله ويتناول أدلة وجود الله ، وتعد هذه المادة
 من أطول مواد المعجم . فبينما تشمل بمفردها صفحة ونصف
 الصفحة فان احدى الصفحات التالية لها (ص ٢٥)
 تشمل أكثر من تسع مواد . ويتوسع أيضا في مادة «تحليل»
 التي تتناول التحليل عند فرويد وهوسرل والتحليل الرياضي
 واللغوي والمنطقي ثم مادة أخرى تختص بالتحليل
 الاستقصائي وأخرى للتحليل الترנסدنتالي عند كانط
 والتحليل النفسي لدى فرويد ويونج وأدلسر .

وعلى العكس مما تصرح به الموسوعة الفلسفية

الترجمة عن الروسية من تبنى اتجاه فلسفى معين يحاول المعجم الفلسفى للمجمع تناول المصطلحات بشكل محايد وان كانت المعالجة اقرب الى الاتجاهات العقلية المثالية التى تتناول بحذر مصطلحات غيرها من اتجاهات خاصة الفلسفة الوجودية والماركسية بينما تفيض فى الاصطلاحات المثالية والدينية شرحا وتوضيحا مما يعكس خصائص تفكير القائبين عليها .

ثامنا معجم اعلام الفكر الانسانى اشراف ابراهيم مذكور :

وهو عمل كما يتضح من اسمه معجم خاص بالاعلام . من اعداد نخبة من الاساتذة المصريين ، صدر المجلد الاول منه عن لجنة الفلسفة والاجتماع بالمجلس الاعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ، ونشرته الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة عام ١٩٨٤ . وهو فى نظرى يعد اكمالا للعمل السابق فاذا كان الاول يتعلق بالمصطلحات فان العمل الحالى يختص بالاعلام ويشمل هذا الجزء حوالى ٣٠٠ علم مبدوءا بحرف الالف الذى يضم ثلثى الاعلام والثلث الباقى فى حرف الباء وتكاد تنقسم هذه الاعلام قسمة عادلة بين الاسلاميين وغيرهم من اعلام الثقافات الاخرى ، فالمعجم يتناول اعلام الفكر الانسانى من قدماء ، ومحدثين ، ومعاصرين من فلاسفة ، وعلماء لاهوتيين ومفكرين ، صوفية ، اخلاقيين ، اجتماعيين ، وسياسيين (٤٣) .

وقد راعى القائمون على هذا العمل — كما جاء فى التصدير — العناصر الآتية فى تعريف العلم :

— حياة الفكر فى أهم معالمها وبخاصة ما يتصل منها بتفكيره واتجاهاته .

— مؤلفاته وأهميتها خاصة المطبوع منها والمخطوطات ذات الشأن على الأيزيد نصيب هذين العنصرين على ثلاث ما يخص لكل مفكر .

— آراء الفكر ونظرياته وهى صلب الموضوع ، ويوضح أبرزها وما كان له صدى فى الفكر الإنسانى عامة . مع قدر من النقد والتعليق وذكر بعض المراجع الهامة والمباشرة .

وقد نظم المعجم الفبائيا وبوبت الاعلام على حسب الشهرة بحيث يوضح ابن الهيثم مثلا فى حرف الهمزة وسقراط فى حرف السين والنظام فى الفون وهكذا ، ويزيد عدد صفحات المعجم على ألف ومائتى صفحة . وقد شارك فيه حوالى اثنان وأربعون أستاذا ساهم كل منهم على الأقل بمادة أو أكثر وقد وصل اسهام بعض المساهمين الى عشرين مادة وذلك على الشكل التالى :

أولا : المساهمون بمادة أو اثنين أو ثلاثة : ساهم بمادة واحدة كل من الاساتذة ابراهيم مذكور (عن البيرونى) وسيد غنيم (بياجيه) وحبيب الشارونى (بولاند)

وعلى عبد المعطى (بوزنكيت) وسعيد زايد (أخوان الصفا)
وأحمد الخشاب (اسبنسر) وفتحية سليمان (بستالوزى)
وبول غليونجى (ابن النفيس) وجمال الدين الفندى (ابن
يونس المصرى) وتتسم هذه المواد بالطول كما فى مادتى
بوزنكيت وأخوان الصفا ، كما أن من ساهموا بمادة واحدة
فقط كانوا من أهم المتخصصين فى هذه المادة .

ومن شارك بمادتين : عبد الغفار مكوى الذى كتب
عن يشنر وبتنام وإمام إبراهيم عن « البتاني » و « البوزجاني »
ومصطفى زيوار عن « ادلر » و « بافلوف » .

وقد ساهم كل من أحمد بدوى وإمام عبد الفتاح ونازلى
اسماعيل بثلاث مواد .

ثانيا : المساهمون بأربع الى ست مواد ، فقد ساهم
حسن شحاته سعفان بمواد : ابن خلدون ، اسبناس ،
بلان ، بوذا وعبد الحليم منتصر : ابن البيطار ، ابن العوام
ابن الهيثم ، ابن وحشية ، وشارك أحمد أبو زيد بمواد عن
استراوس ، بارينو وكلودبرنار والبوصيرى بينما ساهم
كل من : أبو ريان وفؤاد زكريا ومراد وهبه ومحمود زيدان
بخمسة مواد كتب الاول عن اعلام يونان بالاضافة الى
شخصية اسلامية وبينما كتب فؤاد زكريا عن فلاسفة علم
وكذلك محمود زيدان فقد كتب مراد وهبه عن فلاسفة
فرنسيين وروس (بليخانوف — بوخارين) ثم أخيرا يحيى
هويدي وعفت الشرقاوى اللذان ساهم كل منهما بكتابة
ست مواد وبينما اقتصر الثانى على اعلام مسلمين كتب الاول

عن علم مسلم واحد هو ابن تومرت وعن خمسة غربيين هم : صمويل الكسندر وباركلى وبرادلى وبروى ومين دى بيران وهى مواد أهتم بها وسبق أن كتب عنها .

ثالثا : المساهمون بثمان الى عشر مواد كل من :
محمود قاسم وجلال موسى ومحمود رجب الذى كتب عن اعلام المان معاصرين وساهم كل من : نور الدين شريفة وعثمان أمين وعزى اسلام بتسع مواد وواحد فقط كتب عشر مواد هو على حسن عبد القادر عن اعلام مسلمين أغلبهم من الصوفية .

رابعا واخيرا : المساهمون باحدى عشرة حتى عشرين
مادة . وقد كتب التفتازانى احدى عشرة مادة كلها فى اعلام التصوف الاسلامى وكتب كل من حسن حنفى وفؤاد شبل اثنتى عشرة مادة وبينما تاتى أغلب مواد الاول فى اعلام العصور الوسطى والفلسفة المسيحية تتوزع مواد الثانى فى اتجاهات متعددة . ويكتب جورج قنواى خمس عشرة مادة تتوزع بين فلاسفة عصور وسطى وبين مترجمين عرب، وكتب كل من مصطفى حلمى وفوقية حسين ست عشرة مادة اسلامية وتكتب أميرة مطر سبع عشرة مادة كلها فى الفلاسفة اليونان والرومان باستثناء مادة وحيدة عن « البكرى » من المسلمين . وتدور معظم المواد التسع عشرة التى كتبها كمال جعفر عن صوفية مسلمين واخيرا يكتب كل من : فتح الله خليف واحمد حمدي عشرين مادة تختص مواد الاول بفلاسفة مسلمين وتدور مواد الثانى

حول فلاسفة غربيين من عصر النهضة والعصر الحديث
والمعاصر .

تاسعا : موسوعة الفلسفة لبدوى :

والموسوعة الفلسفية التى أعدها الدكتور عبد الرحمن
بدوى عمل ضخم باعتبارها جهدا فرديا وذلك بالمقارنة مع
الجهود السابقة التى كانت فى معظمها جهودا جماعية أو
معتمدة على ترجمة جهود جماعية (٤٤) ويهدف المؤلف الى
تحديد خطة عمله فى الموسوعة كما بتضح من قوله :
« وقد استقصيت فيها امرين : الاول يشمل كل ذى شأن
فى الفلسفة على مدى تاريخها من منشئ مذهب ومؤرخين
لها ومساهمين فى تطورها والثانى يتناول أهميات المذاهب
الفلسفية والموضوعات الرئيسية التى تندرج فى ميدانها .
وحرصنا بالنسبة الى كلا الأمرين ان نقدم عرضا مستوفيا
لكل جوانب الفيلسوف : حياته ومذهبه ومؤلفاته ، أن تعلق
الأمر بالنوع الاول وللمعانى الرئيسية والتحديد الدقيق
والتطور فى المفهوم تعلق الأمر بالنوع الثانى » .

ويثير هذا العمل تساؤلا حول هذا الجهد الضخم
للدكتور بدوى — صاحب الانتاج الغزير فى تاريخ
الفلسفة — والعلاقة بين انتاج بدوى السابق من جهة
ومحتوى مواد هذه الموسوعة من جهة ثانية . وبدوى نفسه
فى تصديره للعمل الذى بين أيدينا هو الذى يلقي ببذرة هذا

التساؤل حين يقول : « وفي تحريرى لمواد هذه الموسوعة قد استعنت — كما هو طبيعى — ببعض ما سبق لى ان عرضته فى كتب لى سابقة » . ان هذا الاستشهاد يشير الى حجم وطبيعة هذه الاستعانة التى تفوق ما جاء فى الاستشهاد وقراءة لمواد الموسوعة المختلفة مقارنة مع كتبه السابقة تبين ذلك .

فهو يتناول فى الموسوعة : افلاطون وارسطو وشوبنهاور وشسبنجلر و نيتشه وقد سبق له أن كتب عنهم كتباً مستقلة أنظر اشارته الى كتبه فى الموسوعة (ص ٢٩٦ — ٢٩٨) . ويكتب عن ابن طفيل الذى سبق وكتب عنه ، بل ينقل ما كتبه صفحات ٧١٨ — ٧٣٥ من كتابه بالفرنسية عن « تاريخ الفلسفة فى الاسلام Histoire de la Philosophie en Islame باريس ١٩٧٢ » وكذلك ما كتبه عن السجستاني وهو موجود فى تحقيقه ونشره لـ « صوان الحكمة وثلاث رسائل تأليف أبى سليمان المنطقى السجستاني » مع مقدمة طويلة المنشور بطهران ١٩٧٤ ، والافرنويسى أكبر شراح أرسطو فى العصر اليونانى والرومانى الذى نشر له بعض الرسائل فى كتابه أرسطو عند العرب ، وفى كتابه « شروح على أرسطو مفقودة فى اليونانية » بيروت ١٩٧١ ويتحدث عن المدرستين الايلية والايونية وهما مادتان سبق أن كتب عنهما فى ربيع الفكر اليونانى وكذلك السوفسطائية وبرقلس الذى خصص له أجزاء كبيرة من « الافلاطونية المحدثة عند العرب » .

وفلوطرخس الذى تناول آراءه فى الآراء الطبيعية التى
يرضى بها الفلاسفة ضمن تحقيقه لكتاب النفس لارسطو .

وما كتبه عن فلاسفة العصور الوسطى ، موجود فى
كتابه فلسفة العصور الوسطى . وكذلك كتب عن فلاسفة
المثالية الالمانية : شلبنج وفشته وهيجل الذين خصص لهم
كتابا بهذا الاسم وكتب عن بعضهم مثل : كانط وهيجل
وشلبنج كتابا مستقلة وما يظهر هنا يظهر فى حديثه عن
فلاسفة الوجودية الذين اهتم بهم اهتماما خاصا فى عدد
كبير من كتبه ، ويصل الامر الى قمته فى حديثه عن نفسه
فى مادة « عبد الرحمن بدوى » وهى مادة طويلة للغاية من
أطول مواد الموسوعة (٢٩٤ - ٣١٨) وفيها ينقل حرفيا
ما سبق أن كتبه تلخيصا لرسالتيه فى الماجستير
والدكتوراه (٤٤) كل هذا يبين مدى تمركز مؤلفنا فى كتاباته
حول ذاته ، ويتفق هذا التمركز حول الذات مع اتجاهه
الوجودى العام الذى يعلن عنه والذى يجعله يحرص على
عرض (روائع) ما كتبه من قبل . ويذكر المراجع التى
تحدث عنه ولو كانت دوريات أو جرائد فى الوقت الذى
لا يذكر فيه أية دراسة جادة أو ترجمة دقيقة للنصوص
الفلسفية الهامة من عمل أى - من زملائه - من الاساتذة
والباحثين العرب . فهل المسألة اغراق فى الذاتية والتمركز
حول الذات اتفاقا مع نزعته الفردية الوجودية المتعالية أم
ان القضية تتجاوز الذات الى حكم مسبق على العقلية
العربية ؟!

وباستعراض (٢٣٨) مادة في الموسوعة يتناول فيها
منشئ مذاهب ومؤرخين لها ومساهمين في تطورها نجد فقط
(١٤) مادة عن عرب ومسلمين ومصريين قدماء ومحدثين
وهو عدد قليل للغاية في موسوعة مؤلفة أصلا بالعربية
وموجهة الى القارئ العربى . وكان منتظرا من هذه
الموسوعة العربية تأليفا ولغة وتوجها ان توفى المادة العربية
حقها ، كما نجد في معجم اعلام الفكر الانسانى الذى
يتساوى فيه اعلام العرب والمسلمين مع اعلام الغرب
القدامى والمحدثين — بينما لم يعرض بدوى الا ٦٪ تقريبا
من مادة موسوعته للفلاسفة العرب متجاهلا اعلاما مهمين
مثل : ابو حيان الترحيدى ومسكويه الذى سبق له ان درس
وحقق ونشر اعمالها بل ان الصوفية وهم الاقرب الى
اتجاهه الذاتى لم يعرض لهم فلا نجد ذكرا لابن عربى
والبسطامى ورابعة العدوية الذى سبق ان خصص لهم
كتبا مستقلة ، كما لم يتوقف عند علماء العرب : جابر بن
حيان ، الحسن بن الهيثم ، البرونى بل لم يتطرق الى
بعض من كانت لهم اسهامات من المترجمين والنقلة الاوائل
مثل : يحيى بن عدى والاهم انه لم يقف امام شخصية عربية
اسلامية خصصت معظم الموسوعات — حتى المترجمة
منها — مادة مستفيضة لها هى الفيلسوف المؤرخ ابن خلدون
تغفله الموسوعة تماما ولا تشير اليه ، فى الوقت الذى تشير
فيه الى اعلام غربيين فى المرتبة الثانية والثالثة والرابعة
من الاهمية بل قد يكونون بعيدين عن مجال الفلسفة بمعناها
التخصصى الدقيق .

وبوضح هذا الاهتمام بالفلاسفة ومؤرخى الفلسفة الغربيين والتوجه الاوربى حرص المؤلف على تأكيد افادته « من كثير من الموسوعات الفلسفية الاوربية والامريكية التى ظهرت فى العشرين سنة الاخيرة » « والافادة » من السلاسل الفرنسية والالمانية والايطالية المخصصة لتراجم ومذاهب الفلاسفة ومن معاجم المصطلحات الفلسفية الكبرى » وتوضح النزعة الغربية المتعالية لديه وتظهر سمة استشراقية تسيطر على كتاباته جعلته لا يلتفت الى الكتابات العربية والاعلام العرب والمسلمين ولا يتوقف الا امام اثنين فقط من المعاصرين هما : عبد الرحمن بدوى نفسه ومصطفى عبد الرازق الذى يعد استاذا لجيل كامل من الباحثين واساتذة الفلسفة الغرب . ونحن لا نرفض حديث صاحب الموسوعة عن هؤلاء المعاصرين ، بل نطالبه بالتوسع فى الاهتمام بهم وباعلام الفلسفة العربية الاسلامية والانماضة فى دراستهم والتعريف بهم فى الوقت الذى نتمنى منه ان يحد من تلك النزعة التغريبية التى تجعله يطل علينا من عل .

والمسألة الثانية الهامة التى تشسير اليها هى ذلك التفاوت فى الاهمية بين بعض من تناولتهم الموسوعة من مؤرخى فلسفة وعلماء نفس واجتماع واقتصاد غير ذى تأثير وبين من اغفلتهم من فلاسفة لهم مكانتهم فى تاريخ الفلسفة ، كذلك التفاوت فى حجم المواد نفسها كالتالى :

— مواد طويلة للغاية تعد كتيبات وليست موادا فى

موسوعة مثل : افلاطون ، أرسطو ، كانط ، الفارابى ،
بدوى ، ابن رشد وابن سبنا مقابل مواد صغيرة الحجم
جدا رغم الاهتمام المعاصر بها مثل جاستون باشلار .

— تناول بعض الأعلام ممن ليسوا بفلاسفة بالمعنى
الدقيق مع اهمال غيرهم من الفلاسفة فقد تناول : ادلر ،
اشبرنجر ، بكاريا سيزار ، جوستاف بلو ، فرويد ،
لاجاش ، لارومجير ، ولانيه .

— الاهتمام بأعلام ذوى أهمية هامشية مثل كل من :
ابنيانيو ، وابيرنج وarden بنو وبوريلى وبيومكر وبيولر
وكل من كنوتسن وكوفيليه وريمون لول ومالانتشو وموندلغو
وهورنجام .

— اغفال أعلام مهمين مع ذكر من يتساوون أو يقلون
عنهم فى المكانة : حيث يذكر من الأمريكيين : جيمس وديوى
ورويس وسانتيانا ويغفل عن كل من : بيرس ومونتاجيو ،
وبيرى وسيدنى هوك . ومن الايطاليين يغفل فيكو ومن
الفرنسيين يغفل : التومسر وفوكو ودريدا مع أنه يذكر
لاكان ، كما يغفل برنشفيج رغم أنه يذكر كوزان وبوترو .
ويذكر من الالمان ماركس ولا يذكر انجلز ويورد باور وشترنر
واغفل شترواس واورد هوركيهر وأغفل أوجست كورنو
من مدرسة فرنكتورت ومن الانجليز أغفل : اسبنسر
وتوماس هل جرين ومويرهيد وماكنزى وسورلى وتوماس

كيس والسير بيرسى نثن وأرثر اءنءتوتن وءبرهم ؄ مما
بوضء سبطرة وءلبة الاءاءاء الاءائفة فف اءءباره وءءبئه
عن الاءلام والمصطلءاء فف موسوءفه .

عائرا : معءم علم الاءلاق(٤٥) :

نءناول فف هءه الفقرة أول معءم مءصص ءءور مواءه
المءلفة فف مءال علم الاءلاق والمعءم مءرءم عن الروسفة
اشرف علفه اءءور كون . وهو ففلسوف معاصر من أصل
روسف ولف ١٩٢٨ وءصل على الءكءورة فف الفلسفة ١٩٦٠
وعمل بكلفة الفلسفة بلفننءراء من أعماله : الءوف امام
قوانفن الءارفء ١٩٥٨ ؄ والمءالفة الفلفسفة وازمة الفكر
الءارفءف البورءوازف ١٩٦٥ وصدرف له هءا المعءم فف
طبءفه الروسفة عام ١٩٨٣ وءم ءرءمفه الى العربفة ١٩٨٤؄
وهو مرءب حسب الاءءءفة العربفة . وسعة المعءم ءوالف
٤٢٢ ماءة منها ٣١٨ ءءور ءول المفاهفم والمصطلءاء
والمءاهب الاءلاقفة بفنما فءصص لاءلام الفكر الاءلاقف
١٠٤ مائة ماءة وأربعة . ءقع أغلب المواء فف ءرف الالف
فلفه المفم ءم الءاء ءالباء وأقل المواء فف الءال والظاء .

وفلأءظ ان المعءم ففف الماءة الاءلاقفة العربفة ءءها
من البءء ءفء فعرض لأهم فلاسفة الاءلاق العرب
والمسلمفن مءل ابن باءه ؄ ابن ءلءون ؄ ابن رءء ؄ ابن

سينا ، ابن طفيل ، ابن عدى ، اخوان الصفا ، الرازى ،
الفارابى ، الكندى ، مسكويه ، المعتزلة والمعرى كما
يخصص مادة بعنوان الاسلام .

ويعرض أيضا لكثير من رواد الانسانية ممن ليسوا
بفلاسفة خلص من روائيين وكتاب وزعماء سياسيين كانت
لهم مواقف أخلاقية أكثر مما كانت لهم اسهامات نظرية في
علم الاخلاق مثل تولستوى وطاقور وغاندى والمعرى
وديستوفسكى .

ويشير الى اعلام الفكر الماركسى والمهدين له سواء
قدموا نظريات اخلاقية أم كانوا أصحاب رؤى ونظرات
متفرقة ، من كانت لهم اسهامات فى مجالات أخرى غير
الاخلاق مثلما نجد فى مواد : انجلز ، بليخانوف بيساريف ،
بيلفسكى ، تشيرنيشفسكى ، ودبرولوف ، سولوفيف ،
فوربيه ، وكاوتسكى ، لينين .

وأظن انه لم يترك علما مهما من الاعلام الذين ساهموا
فى الدراسات الاخلاقية قديما أو حديثا من اليونانيين أو
الفلاسفة المسلمين والعرب والمحدثين الا عرض له ، كذلك
مرض للفرق والمدارس الفلسفية المختلفة ذات الاسهامات
الاخلاقية مثل : الابيقورية البرجماتية ، البروتستانتية
الجديدة ، البوذية ، البيورتيانية الجزويتية ، الحدسية ،
الرواقية ، الشخصانية ، الشكلائية الطبيعية ، الفرويدية

المكافيلية ، المسيحية ، الليبرالية ، النهيلية (العدمية)
الهيونانية ، الوجودية ، الوضعية الجديدة كما يتناول بعض
المواد الطريفة التي قد تنتمى الى علم الاجتماع الاخلاقى
مما يرتبط بسلوك الشخص البشرى مثل مادتي الاتيكيت
والموضة .

تسمى ود بعض مواد المعجم خاصية بارزة هي خاصة
المادة المتمسدة العناوين والعناصر ويظهر ذلك
فى المواد الاساسية فى العمل مثل مادة الاخلاق التي تقترب
من عشرين صفحة فيعرض للاخلاق ، والاخلاق البرجوازية
والدينية والعائلية والاخلاق والادارة الاجتماعية ، والحقوق
والحقيقة ، والدين ، والسياسة ، والعلم والفن ، ومثال
آخر بارز مادة الاطيقا (Ethica) = علم الاخلاق فيعرض
فيها : الاخلاق الاجتماعية ، والارتقائية والانسانية
والايكولوجية والبرجوازية والسياتية والعواقبية والفائية
والمعيارية والمهنية والوصفية ... الخ . وكذلك حين
يتناول : ادب الحواس ، ادب السلوك ، ادب الشخصية
الخلقى وعلاقة الاطيقا بغيرها من التخصصات : الاطيقا
والايكولوجيا والسوسيولوجيا ، والسيكولوجيا . وكذلك
حين يتناول الخلقية يعرض : خلقية الحياة العادية ،
الخلقية الشيوعية ، خلقية العمل ، وكذلك التربية الاخلاقية
حيث يعرض لتربية الذات ، التربية الشيوعية وتربية
العمل .

ويقدم لنا المترجم كثيرا من المصطلحات الاخلاقية ..

والتعريف شكل من اشكال الترجمة لكنه يأتى فى المرحلة الاخيرة حين لا يجد المترجم المقابل العربى الدقيق الذى يؤدى الغرض ، ومترجم المعجم الدكتور توفيق سلوم من المشهود لهم حيث قدم للعربية عددا من كتب الفلسفة الهامة المترجمة . الا أنه اكتفى فى معجم علم الاخلاق بتعريب كثير من المواد بعضها معروف فى العربية مثل : اتاراكسيا بمعنى ظمائية النفس واتيكت ، واباثيا بمعنى فتور الشعور او اللامبالاة والايكولوجيا ، الا ان هناك بعض التعريبات التى تبدو غريبة على القارئ العربى المثقف مثل الاوتونومية ، والتيونومية والريغورية والفيلانثروبيا والقبليستينولوجيا وتعنى الاولى « الاوتونومية » الذاتية ، التلقائية المستقلة ، والثانية « التيونومية » اخلاق القانون الالهى (ض ٦٣) والريغورية او الاخلاق الصارمة المتشددة وكذلك الفيلانثروبيا Philantropy التى تعنى الخيرية او حب البشر « الانسانية » felicias نظرية السعادة التى يترجمها لنا « الفيليسييتولوجيا » . ومع هذا فقيمة العمل والجهد المبذول فى ترجمته يؤكد اهميته كأول قاموس متخصص فى مجال الاخلاق .

حادى عشر : المعجم الفلسفى المختصر (٤٦) :

وهو عمل يهدف الى توضيح اهم المفاهيم والمصطلحات الدارجة فى كتب الفلسفة ونظرية المعرفة والمنطق الجدلى كما يتضمن المعجم مقالات فى تاريخ الفلسفة ونقد الاتجاهات

الاساسية فى الفلسفة المعاصرة ويشمل المعجم اكثر من اربعمائة مادة وعشرة بالاضافة الى فهرسين شاملين الاول للأعلام (ص ٥٥٠ - ٥٩١) والثانى للمقالات (ص ٥٩٢ - ٦٠٨) ويتضح الشمول والمعاصرة فى المواد المختلفة التى يتناولها المعجم ، فهو وان لم يخص موادا مستقلة للأعلام الا انه يعرض لها فى سياق حديثه عن المفاهيم والمصطلحات والمذاهب والتيارات المختلفة ويخصص لها حيزا يتفق وحجم المعجم فى الفهرس المخصص لها فى نهاية المعجم حيث يوفى التعريف بها وبحيياتها ونظرياتها فى حيز مختصر .

وفىما يتعلق بالمواد المختلفة التى يدور حولها المعجم الفلسفى المختصر فهى تشمل كلا من تاريخ الفلسفة والمذاهب الفلسفية المختلفة القديمة والمعاصرة من وجهة نظر الفلسفة المادية الجدلية ، ولا يخفى المشرف على العمل ولا مترجمه هذا التوجه الذى يبدو جليا فى كل مادة من مواده .

ويمكن ان نشير فى سياق تناولنا لهذا المعجم - الذى يكمل ويلخص ما فى الموسوعة الفلسفية التى ترجمها سمر كرم - الى بعض الأعمال القاموسية المختصرة المبسطة التى تعرض للمفاهيم والمصطلحات من نفس وجهة النظر والتى تعتمد على كل من الموسوعة المذكورة والمعجم الفلسفى المختصر ، فقد قدم لنا الدكتور عبد الرزاق مسلم الماجد شملا بعنوان « مذاهب ومفاهيم فى الفلسفة

والاجتماع (٤٧) ويذكر فيه صراحة اعتياده على « القاموس الفلسفى الروسى المختصر » . ويحدد لنا هدفه فى تقديمه للعمل فهو يسعى لغرض وجهتى النظر الاساسيتين فى الفلسفة المثالية والمادية . ويحدد وجهة نظره فى انحياز الفلسفة التى ولدت وستبقى طبقية ومنحازة ، وان وجودنا فى عالم تتناقض فيه مصالح الطبقات والفئات الاجتماعية يحتم علينا ان ننحاز الى جهة دون أخرى . . وانحياز المصنف يظهر فى المواد التى يقدمها لنا . فهو يتناول ٨٤ مادة مرتبة الفبائيا اولها فى حرف الالف : الأخلاق ، الارادية ، الاستقبال الشعورى ، الاستقرار والاستنباط ، الاسمية ، الاشتراكية الفابية ، الاعتزال ، الامكار الفطرية ، الأمة ، الانا وحدى ، الانتقائية . وفى حروف الباء « البراجماتية » والتاء : التأمية ، التجريبية ، التشكيكية الاقتصادية الاجتماعية ، التصور ، التصورية ويعرض للثنائية ، والثورة الاجتماعية فى حرف الثاء أما فى الجيم فيتناول الجبر الجغرافى (والاصح الحتمية الجغرافية) والجبرية والجمال ثم الحتمية والحدس والحدسية والحركة والحس والحسية والحقائق الازلية والحقيقة المطلقة والنسبية والحيوية ، وفى الدال ، الدولة ، الديالكتيك وقوانينه والديمقراطية . وهكذا حتى حرف الواو الذى يتناول فيه خمس مواد ، واقعية القرون الوسطى ، الوجودية ، الوسط الجغرافى ، الوضعية والوعى . وهذا العمل — كما يخبرنا الدكتور الماجد — جزء اول يتلوه جزء آخر يكمله يتناول اعلام الفلسفة والاجتماع ، وان كان الماجد

ينحاز ، لما نقل عنه فاننا نجد بالمقابل انحيازاً آخر لدى محمد جواد مغنية فى عمله « مذاهب فلسفية وقاموس مصطلحات » الذى طبع عدة طبعات (٤٨) . وهو عمل تجميعى كما يخبرنا صاحبه أفاد فيها من الاعمال الموسوعية السابقة ونقل عنها ، فقد نقل من صـليبيا ومراد وهبه والموسوعة الفلسفية المختصرة والموسوعة الفلسفية ترجمة سمير كرم وليس له فى هذا الجهد « الا الاختيار والتوضيح والامانة فى النقل » . وعمله فى قسمين ، الاول للمصطلحات (صفحات ١٨٩ — ٢٣٢) والآخر للأعلام (٢٢٣ — ٢٤٢) فيذكر فى حرف الالف ٢٤ مادة مثل : الأبيس—تمولوجيا والابيتورية ، الانثولوجيا والارستقراطية ، الاستبطان ، الاستقراء ، الاستنباط ، الاسطقس ، الاشراق ، الاضافة ، الاقتصاد ، الاقنوم ، الاكاديمية ، الاميريالية وفى الباء سبعة مواد : بابوفيه ، البراجماتية ، البرجوازية ، البرهان ، البعد ، البنية البيرونية ، وفى القاء ، التتالى ، التالىه ، التاوية . . والباء ، اليسار واليمين ، اليوجا ومجمل المواد تبلغ حوالى مائة وثمانين مادة والاعلام واحدا وستين علما تبدأ بـابن باجه وتنتهى بـياسبرز « وهذا ينقلنا الى أهم عمل معجمى يتناول الاعلام وهو ما أعده جورج طرابيشى .

ثانى عشر : معجم الفلاسفة :

(الفلاسفة ، المناطقة ، المتكلمون ، اللاهوتيون ، المتصوفون) (٤٩) :

والعمل الحالى الذى نهض به جورج طرابيشى عمل

ضخم من حيث عدد الاعلام وهو مزيج من الترجمة والاعداد والتأليف ويسير في نفس اتجاه معجم اعلام الفكر الانساني في اختصاصه باعلام الفلاسفة والمناطقة والمتكلمين ، واللاهوتيين والمتصوفة على امتداد تاريخ الفلسفة والفكر وهو جزء من عمل معجمي اشمل يتناول الاعلام والمؤلفات متوقع له ان يصدر في ستة اجزاء المعجم الحالي يمثل الجزء الاول منه ، يرتبط به ويتكامل معه الجزء الثاني عن معجم المؤلفات الفلسفية ، لذا نجد احالات مستمرة في هذا العمل الذي نتناوله بالتحليل — خاصة حين يعرض لكتابات كبار الفلاسفة — حيث يحيل الى معجم المؤلفات .

وخطة المصنف تقتضى ادراج اسم الفيلسوف في هذا المعجم اذا غلبت على تفكيره الفلسفة ، فهو مثلا يضع ماركس في اطار المعجم رغم كونه عالم اقتصاد ، اما ريكاردو وادم سميث فقد ادرجهما في الجزء الثالث « معجم علماء الانسانيات » رغم وجود بعض الافكار الفلسفية لديهما كذلك ابن خلدون وهنري لوفيفر ادرجهما في معجم علماء الانسانيات بصفتهما من علماء الاجتماع رغم ان لكل منهما نتاجا فلسفيا .

وقد اعتمد جورج طرابيشي — الذي اسهم من قبل في ترجمة عدة كتب فلسفية مثل علم الجمال لهيجل ، وتاريخ الفلسفة لامييل يرييه — في عمله الحالي على عدة مصادر اهمها واولها معجم المؤلفين Dictionnaire Des Auteurs الصادر عام ١٩٨٠ عن منشورات لامون الفرنسية، وبومباني

الاطالية وهو المصدر الأول لعمله بالاضافة لمعجم روبير Robert لاسماء الاعلام ، ومعجم الفلسفة الحديثة ومعجم لاروس Larousse للفلسفة والموسوعة الفلسفية ليودين وروزنتال ، وموسوعة العالم المعاصر المجلد المتعلق بالفلسفة . كما يستعين بكتب تاريخ الفلسفة مثل : دروس فى تاريخ الفلسفة لهيجل ، وتاريخ الفلسفة لبرييه والفلسفة فى العصر الوسيط لاثين جيلسون والفلسفة السونيتية والغرب لبرنار جو ، والفلسفة المعاصرة فى اوربا لبوشنسكى والمعجم العقلانى ، ويعتمد فيما يتعلق باعلام الفلسفة الاسلامية على الجزء الثانى من كتاب هنرى كوربان - الذى لم يترجم للعربية تاريخ الفلسفة الاسلامية « ، حيث نجد طرابيشى يضيف على ما أورده وترجمه من « معجم المؤلفين » ما يقرب من الثلث الذى يتمثل فى اضافات عديد من الفلاسفة غير الاوربيين .

وينفرد هذا العمل عن غيره بعدة مميزات هامة ، فالمواد الاساسية موقعة بأسماء محرريها من المتخصصين وأساتذة الجامعات مثلما نجد فى معجم لالاند. كما ان المواد الخاصة بكبار الفلاسفة ذيلت بمقتطفات ما قاله الباحثون والنقاد والفلاسفة فيهم على مر العصور . وتحمل هذه المقتطفات احكاما متعددة بل تكاد تكون متناقضة مما يجعلنا أمام وجهات النظر المختلفة فى الفيلسوف الذى نتحدث عنه ممثلا بعد الحديث عن هيجل وهى المادة التى كتبها أرماندو

بليب يعرض لفقرات عنه من اتوال : جونه وماركس وهائنى
وميرلوبونتى والكسندر كوجيف وماركيوز .

ويتناول هذا المعجم العديد من الفلاسفة المعاصرين
الاحياء حيث أفسح مجالا واسعا لعرض آرائهم ومذاهبهم
مثل : ليونار وجلوكسمان وفرانسوا شاتليه وجيل دولوز
ولوسيان جولدمان وغيرهم . ومن ناحية ثالثة أضاف
طرابيشى عددا كبيرا من المفكرين الصينيين واللاتين والهند
بحيث أن المعجم فى نصه العربى يمكن اعتباره أوفى المراجع
فى هذه الناحية، وبالإضافة لهذه الشمولية نجد سمة هامة
تميز هذا العمل هى التوازن بين المواد التى يقدمها لنا
حيث يتميز أفلاطون وهيجل والفارابى وابن رشد من حيث
الاهتمام على الكييه وجلوكسمان وغيرهم .

ويتميز هذا العمل بالاهتمام الخاص بالفلاسفة المسلمين
والعرب خاصة المحدثين منهم فكما يذكر من الفلاسفة
الأوربيين التوسير والكييه ، أنجاردن ، هيجل ودوفرين جيل
دولوز ، بول ريكور ، ميشيل فوكو ، فرانسوا شاتليه
يفكر ابن باديس ، مالك بن نبي ، الافغانى ، الارسوزى ،
شبللى شميل ، محمد اقبال ، بل وتمتد القائمة لتشمل كثيرا
من الاعلام من المفكرين الدينيين : ابن حنبل ، ابن قيم الجوزية
أبو حنيفة ، أحمد البدوى ، الرفاعى ، مالك بن أنس ،
محمد بن عبد الوهاب ، طنطاوى جوهرى .

وقد رتب المعجم الذى تزيد مواده عن ألف وأربعمائة وأربعين مادة بحسب التسلسل الابجدى العربى ووضع تحت كل اسم مقابله الفرنسى أولا ثم الانجليزى ثم التعليقات المتعددة ان كنا بصدد كبار الفلاسفة .

وللدلالة على ضخامة العمل نقدم بعض الارقام الاحصائية ففى حرف الالف وبامتداد مائة صفحة وعشر من (ص ٩ حتى ١١٩) يعرض لحوالى مائتين واثنين وأربعين علما ، يليه حرف الباء فى ستة وثمانين صفحة من (٢١٠ حتى ٢٠٦) يعرض فيها المائتين وسبعة عشر علما . وفى حرف الكاف وبامتداد ما يقرب من ستين صفحة من (٤٦١ حتى ٥١٨) يعرض لمائة علم وعشرة ، يليه حرف الميم فى حوالى خمسين صفحة يعرض لمائة من الاعلام وعلى التوالى نجد حرف الفاء (٩٢ علما) والسين ٨٢ علما واللام ٨٠ علما والفين ٧٧ علما والهاء ٦٣ علما والراء ٦١ علما ، ونجد القاء خمسين علما والنون خمسة وأربعين والجيم أربعين ، بينما أقل الحروف فى عدد الاعلام « الصاد » علمين و « الطاء » ستة اعلام « والياء » سبعة و « الخاء » ثمانية والعين أحد عشر والزاي اثنى عشر والحاء ثلاثة عشر والقاف أربعة عشر والذال خمسة عشر علما والواو عشرين .

والعمل أداة ضرورية للباحث والمثقف لما تتضمنه من شمول والملم بأغلبية اعلام الفكر الفلسفى فى الشرق والغرب .

ثالث عشر : الموسوعة الفلسفية ، عبد المنعم حفى (٥٠) :

والعمل الذى تعرض له الآن والمسمى « الموسوعة الفلسفية » يحمل اسم عبد المنعم حفى ، وقد صدر عن دار ابن زيدون ومكتبة مدبولى دون تاريخ مما يجعلنا لا نستطيع ان نتناوله فى المكان الملائم فى عرضنا الحالى الذى يتميز بتناول الاعمال الموسوعية فى ترتيبها التاريخى وهناك صعوبة أخرى تتعلق بهوية المصنف ومعد القاموس حيث قدم لنا العديد من الموسوعات (الفلسفية ، الفلسفة اليهودية — علم النفس بجانب ترجمات متعددة فيها ترجمات لمسرحيات سارتر وكامى وغيرها) . ومع اننا لا يمكننا الجزم بتاريخ الموسوعة الا انها صدرت بعد عام ١٩٧٤ لان صاحبها يشير الى اعمال صدرت فى هذا التاريخ (٥١) .

وبتصفح مقدمة الموسوعة الفلسفية نشعر انها موسوعة خاصة بالاعلام فهو يريد أن يقدم كتابا « وانما لكل الشخصيات » (ص ٥) وكما يظهر من قوله « وجدت من المناسب أن يتوجه بحثى الى الشخصيات ومن خلالها يمكن للقارئ أن يستجمع شتات الفلسفات الكلية » ان حديث صاحب الموسوعة الذى يتسم بالاجمال والاطلاق والكلية يحتاج الى كثير من النقاش فهو يقدم لنا — من المفروض — عملا موسوعيا متخصصا الا انه يحرص على وصفه بالكلية والاجمال « قدمت من ناحية أخرى مجلا

لتطور الفكر الفلسفى فى البلدان الكبرى التى كانت لها اسهامات ملحوظة فى صرح الفكر العالمى » . ويؤكد لنا ثانية ان هدفه تقديم موسوعة للأعلام وانه يريد فى الجزء الثانى — الذى لم يصدر حتى الآن — معجما للمصطلحات « لقد وجدت انه لتكمل الفائدة فانه من المناسب أن يتبع هذه الموسوعة معجم لمصطلحات الفلسفة فى لغاتها الاصلية اللاتينية والالمانية والانجليزية والفرنسية ، وأن يتضمن الحديث فى الفلسفات الكلية مضمونها وأبعادها وأهدافها وتطورها وأن يكون هذا المعجم بمثابة المجلد الثانى لهذه الموسوعة » ولسوف يتبين لنا من خلال تحليل هذا العمل وما فيه من مواد انها لا تقتصر فقط على الاعلام (الشخصيات) بل وتفيض فى تناول المصطلحات والفرق والمذاهب والتيارات الفلسفية عكس ما نبتينه من المقدمة .

والشئ المثير للدهشة ادعاء صاحب الموسوعة أن المكتبة العربية تخلو من موسوعات الفلسفة وليس ثمة الا كتابان مترجمان هما الموسوعة الفلسفية المختصرة والثانى « الموسوعة الفلسفية » ترجمة لقاموس الفلسفة الصادر بموسكو ١٩٦٧ ويقدم عدة انتقادات لهذين العاملين والغريب ان انتقاداته توضح لنا صوابهما وخطاه . ونستدل منهما ان هناك أعمالا أخرى مثل معجما جميل صليبا ومراد وهبه لم يشر اليهما وقد صدرا فى تاريخ سابق عن الاعمال التى تناولها ، مما يجعلنا على حذر ونحن

نتناول عمله الحالى وعملا آخر أصدره عام ١٩٨٠ بعنوان
« الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية » .

ونظرة احصائية للعمل توضح لنا الآتى : سعة العمل
حوالى ٨٤٧ (ثمانمائة وسبعة وأربعين) مادة أى أنها من
أقل الموسوعات سعة ، يفوقها معجم الجمع وصليبا ووهبه
وغيرهم ، وتتوزع هذه المواد بين أعلام عربية وغير عربية
٥١٧ علما ومواد تتعلق بالمصطلحات والفرق والمذاهب
والتيارات ٣٣٠ مادة تأتى أكثرها فى حرف الالف ١٥٢ مادة
منها ١٠٢ للأعلام ثم الميم مائة مادة فيها ٣٦ للأعلام والباء
٩٥ مادة منها ٧٥ للأعلام ثم التاء ٥٢ مادة منها ٣٠ للأعلام
بينما تأتى مواد الذال والضاد والطاء خلوا من الاعلام
تشمل الاولى ٤ مواد والثانية مادة واحدة والثالثة مادتين
بينما نجد علما واحدا فى كل من الحاء والخاء والصاد وعلمين
فى الثاء والعين والفين وتكثر مواد الاعلام فى حروف الالف
والميم والماء والياء . واذا كان عدد المصطلحات يقل قليلا
عن نصف عدد مواد الموسوعة ويزيد قليلا عن نصف عدد
الاعلام فمعنى ذلك أنها موسوعة ليست قاصرة كما يدعى
صاحبها على الشخصيات ويمكن تقديم عدة ملاحظات حول
العمل الحالى .

كثرة عدد الفرق الكلامية الاسلامية بشكل ضخم
لغاية لا يتناسب مع حجم بقية نوعية المواد وهى فرق
تاريخية لا تأثير لجلها الآن فى حياتنا الثقافية والفكرية وهى

كلها تقل عن كتب الفرق مثل الشهرستاني وغيره فهو يذكر :
اباضية ، اثنا عشرية ، احمدية ، اسماعيلية امامية ، بابية ،
باطنية ، جاحظية ، جارودية ، جبائية حابطية خانطية ،
بشرية ، بكتاشية ، بهائية ، ثامية ، ثنوية ، حارثية ،
حشوية ، حفصية ، حلاجية ، حمزية ، حنفية ، خابطية ،
خطابية ، خباطية ، خوارج ، ديصانية ، رزامية ، زارمية ،
زعفرانية ، سليمانية ، شيعية ، صالحية ، صفائية ،
عبادية ، عبيدية ، عجاردية ، عذافرة ، عليائية ، قاديانية ،
قدرية ، كاملية ، كرامية ، كمبية ، كيانية ، كيومراثة ،
مشبهة ، معتزلة ، معطلة ، معمرية ، مغيرية ، مكرمية ،
منصورية ، ميمونية ، مازرية ، مجسمية ، مرجئة ، مردارية
مرقيونية ، مزدكية ، شجارية ، نجدات ، نسطورية ،
نصرية ، نظامية ، نعمانية ، هاشمية ، هذيلية ، هرمية ،
هندوكية ، واصلية ، يزيدية ، يعاقية ، يهودية .

بالاضافة الى تناول عدد من اعلام الفلسفة اليهودية في
هذه الموسوعة وفي الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية
بعضهم وان كان من الصواب أن يدرج في موسوعة للفلسفة
مثل : صمويل الكسندر ، هنرى برجسون ، هيرمان كوهين .
فيلون اليهودي الا أن البعض الآخر قد يكون مكانه الفلسفة
اليهودية - ذلك اذا كان لبعضهم مكان في أى عمل موسوعى
فلسفى مثل : ابن باقورة ، ابن جرشون ، ابن جيدول ،
ابن دوار ، ابن صديق ، ابن ميمون ، ابن يوسف بولس
الرسول ، بددة ، بكاعون ، سامرة ، سبائية ، ابن عزرا ،

ومن ناحية أخرى علينا أن نشير الى ادراج مادة ضخمة عن المنطق فى ٣٣ صفحة ذات عمودين، ٦٦ عمودا تتناول كل مايتعلق بتاريخ موضوعات المنطق بحيث يمكن أن تكون كتيباً مستقلاً وليدس مادة فى موسوعة حيث زادت ارقام العناوين فى هذه المادة لتبلغ ٥٣ مادة فرعية : منطق ، منطق صورى ، قوانين الفكر منطق الحدود ، اسم الذات واسم المعنى ، الاسماء المفردة والعامية واسماء الاعلام ، الكليات الخمس ، المفهوم والمصدق، التعريف ، اللامعرفات المقولات ، التصنيف ، التقسيم ، القسمة الثنائية ، تقابل الالفاظ ، منطق القضايا والاحكام ، سور القضية ، القضية المهمة ، القضية اللامحدودة ، ... الخ ..

واللافت للنظر فى عمل حفى وضع أكثر من مادة حول اسم علم واحد أو ورقة بعينها ، فقط مجرد تغيير حرف فى الاسم أو فى رسم حروفه بعقد لها مادتين ويمكن اعطاء أمثلة على ذلك « زرامية » و « زرامية » و « حابطية » و « حابطية » وماكسى « بلاك » و « بلانك » . بالإضافة الى تناول عدد من الشخصيات علاقتها بالفلسفة محدودة بل ربما كانت ضد الفلسفة واسهاماتها فى مجال آخر مثل ، ابن حنبل ، ادلر ، الافغانى ، ايمرسون ، حسن البنا .

والشئ الأخير الهام ، اغفاله لذكر موسوعة عبد الرحمن بدوى الذى لا أشك فى صدورهما قبل هذا العمل مع استفادته الكبيرة منها فى عدد من المواد وأبرزها مادة

بدوى نفسه فلم يكتب أستاذ الفلسفة عن أحد من المعاصرين سوى نفسه وهكذا فعل صاحب الموسوعة الفلسفية التي تحتاج الى قدر كبير من الفلسفة .

رابع عشر : الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية (٥٢) :

قليلة هي الدراسات المتعلقة بالفلسفة اليهودية في العربية رغم ان هذه الفلسفة نشأت وازدهرت في ظل الحضارة العربية الاسلامية بل وكتبت كتابات كثيرة منها بالعربية . ومن هنا أهمية ظهور موسوعة نقدية للفلسفة اليهودية . أو هذا ما ننتظره منها . والعمل الحالى الذى يحمل اسم عبد المنعم حفىنى يسعى لسد النقص فى هذا المجال فهو يقدم لنا موسوعة متخصصة فى الفلسفة اليهودية مكونة من قسمين دراسة نظرية هي المقدمة التى تشمل ست عشرة صفحة (٣ - ١٩) ومواد الموسوعة المرتبة حسب تسلسل الابداعية العربية . . ولا يستطيع القارئ المحلل الا ان يتذكر الدراسات القليلة فى العربية عن الفلسفة اليهودية : مثل ترجمة كتاب أميل برييه « الآراء الدينية والفلسفية لفيلون الاسكندري » والدراسة التى قدمها د . على سامى النشار وعباس أحمد الشربيني « الفكر اليهودى وتأثره بالفلسفة الاسلامية » علاوة على الجهود الهامة للدكتور عبد الوهاب المسيرى التى تظل دراساته من أوفى وأدق ما كتب عن الفكر

اليهودى بالعربية . وفى هذا السياق تأتى الموسوعة التى
نعرض لها بالتحليل الآن .

يحدد المؤلف من البداية المقصود بالفلسفة اليهودية
والفيلسوف اليهودى اعتمادا على اسحق دويتشر الذى
يظهر تأثيره فى المقدمة وهو يميز بين نوعين من الفلسفة
النوع الاول مثل اسسـينوزا وماركس قد يتجاوز بتفكيره
يهوديته ومع ذلك يظل ينتمى لليهودية وهو يعرض لهؤلاء
فى موسوعته وفريق آخر مثل هوسرل واينشتين وجماعة
مينا (ويزمان وكورت جودال وكارناب واتوتويرت وشليك)
ومدرسة الجشطالت فهم رغم كونهم من اليهود الا انهم لم
يكتبوا فلسفات يهودية .

ويقف المؤلف أمام العلاقة بين الفلسفة اليهودية
والاسلامية وقفة هامة يوضح تأثر الاولى بالثانية فالفلسفة
اليهودية لم تقم الا بتأثير الفلسفة الاسلامية . فقد كانت
رسائل اخوان الصفا هى الاساس الذى اقام عليه :
يوسف بن صديق وسليمان بن جبيرول وموسى بن عزرا
فلسفاتهم . وعلى فلسفة الغزالى تتلمذ الميمونى ويهوذا
اللاوى وطبعت الصوفية الاسلامية الاتجاهات المشابهة
عند اليهود ، وكان للقرآن تأثير هائل على القبالة
والحصرية وعلى مصطلحاتها ، ويظهر التأثير الاسلامى
لدى ابن باقورة وموسى بن ميمون وسعديا الفيومى خاصة
فى علم الكلام المعتزلى . وعرف اليهود الفلسفة العقلية

من خلال احتكاكهم المباشر بالمسلمين فقد ترجموا ابن باجة وظل تأثيره فيهم حتى القرن السادس عشر وابن رشد الذي يصفونه بالخبر الأعظم . وترجموا ابن سينا واستخدم ابن ميمون برهانه (وأجب الوجود) فثبت وجود الله ، وكذلك كان إبراهيم بن داود من التابعين له ونقل ابن تليقادي من « النجاة » الفصل الثاني عشر في كتابه سفر النفس .

والحقيقة أن اليهود كانوا يؤثرون الكتابة باللغة العربية . وقد وصف يهوذا ابن طنون العربية بأنها اثنى لغات الارض وأصلحها لكل المقالات والمقامات وفي مرحلة تالية نقلوا مؤلفاتهم الى العبرية وترجموا المؤلفات الاسلامية للغزالي وابن سينا وابن رشد وابن باجة وابن طفيل مع مؤلفات الفارابي واخوان الصفا . وتظهر الحضارة العربية الاسلامية في كتابات وافكار كبار فلاسفتهم وتشير المؤلفات خاصة الى أصل النقد الذي قدمه اسينوزا في « رسالة في اللاهوت والسياسة » لدى ابن حزم ، والحق أن هذا الموضوع يحتاج الى جهد كبير من البحث والدراسة لا يمكن أن تكتفيه مقدمة المصنف حقه فهي دعوة للنظر في هذه الفلسفة أكثر من استيفاء لدراستها كما ستتضح من تحليلنا لما جاء في الموسوعة .

وسعة الموسوعة حوالي ١٧٠ مائة وسبعون مادة تتوزع بين الاعلام والفرق والعقائد والمصطلحات يغلب

عليها بالطبع الصفة الدينية التي قد تتجاوز وتنفوق الخاصة الفلسفية لمثل هذه الموسوعة ، فهو يعرض للخصائص الدينية لليهود أكثر من تناوله للإنجاز الفلسفى أن صح أن هناك إنجازا فلسفيا مستقلا يسمى الفلسفة اليهودية . بل أنه يعرض لأعلام المسيحية أيضا وليس اليهودية فقط حيث يتناول : بولس الرسول (ص ٧٤ — ٧٧) متى (٢٢٠ — ٢١٠) مرقس (٢١٠ — ٢١٧) وهى مواد طويلة بالفعل اذا ما تمورنت بما كتبه عن فلاسفة اليهود سواء القدماء أو المحدثين .

وهو يتناول العديد من الفلاسفة المعاصرين المعروفين بإسهاماته فى مذاهب ونظريات الفلسفة الحديثة والذين تعرض لهم المصنف فى الموسوعة الفلسفية يخصص لهم موادا فى الموسوعة فالى أى مجال ينتمى هؤلاء ؟ . هل ينتمون لتاريخ الفلسفة أم للفلسفة اليهودية ؟! ومن هؤلاء نذكر ابن جبيرول ، وابن كمونة وابن ميمون وأبا البركات والسمؤال من فلاسفة العصور الوسطى الذين ازدهروا فى ظل الحضارة الاسلامية وكلا من برجسون وبرنشتاين وأرنست بلوخ ، ومارتن بوبر ، واسبنوزا ، وفجتشتين ، وفرويد ، وهيرمن كوهين ، وماركس ، وماركيوز من ازدهروا فى اطار الفلسفة المعاصرة مما يطرح سؤالا هاما هو هل يمكن أن تزدهر الفلسفة اليهودية بعيدا عن تأثير الحضارات الأخرى ، الحضارة الاسلامية فى العصور الوسطى

والحضارة الأوروبية الحديثة أو بعبارة ثانية هل هناك ما يسمى بالفلسفة اليهودية ؟!

خامس عشر : الموسوعة الفلسفية العربية (٥٣) :

تعد الموسوعة الفلسفية العربية التي صدر الجزء الأول فيها ١٩٨٦ والجزء الثاني بقسميه في نهاية ١٩٨٨ عن معهد الانماء العربى ببيروت تنويجا للأعمال الموسوعية السابقة فهي تتجاوز من حيث السعة القواميس والمعاجم والموسوعات الفلسفية المعروفة لنا والمحدودة بطبيعتها لتقدم لنا في هذين الجزئين وما سيتلوها موسوعة هي عمدة الموسوعات الفلسفية العربية عملاقة من حيث ضخامة العمل وشموليته واحتوائه على كثير من المواد المتعلقة بأحدث التيارات الفكرية والفلسفية المعاصرة التي لا نجد لها ذكرا في الموسوعات السالفة وهي عملاقة أيضا من حيث مشاركة المع الاسماء العاملة في ميدان الفلسفة في الوطن العربى بغالبية أقطاره . وإذا كان العمل الموسوعى الفلسفى يتحرك ضمن دائرة محدودة هي دائرة الترجمة والتأليف القاموسى الضيق فان العمل الموسوعى الفلسفى يدخل بهذه الموسوعة دائرة أوسع .

ولقد وضعت خطة متكاملة تقضى تقسيم الموسوعة الى ثلاثة اجزاء رئيسية وكل جزء منها مستقل عن الآخر من

جهة ومنهم له من جهة أخرى : الجزء الاول للمصطلحات والمفاهيم والثانى بقسميه للمدارس والمذاهب والتيارات الفلسفية والثالث للاعلام وكانت الغاية من وراء هذا التقسيم هدفين :

الاول : ان هذا التقسيم يجعل كل جزء من الاجزاء عملا مستقلا يحمل فى نفسه قيمته المستقلة عن بقية الاجزاء وقد تم اختيار الجزء الاول ليكون خاصا بالمفاهيم والمصطلحات لان هذا الجزء من المشروع هو الأكثر الحاحا والأصعب تحقيقا وتنفيذا بحيث اذا أنجز سهلت بقية الاجزاء . لماذا حال حائل دون صدور بقية الاجزاء كان الاول عملا متكاملا قائما بذاته .

والثانى : هو أن هذا التقسيم يجعل الموسوعة منفردة ومتميزة بتقسيم أكثر تلبية لمتطلبات الباحث من الموسوعات الاجنبية التى درج معظمها على الجمع بين المفاهيم والمدارس والأعلام فكان الجزء الواحد منها يفقد قيمته فى غياب الاجزاء الاخرى . فهذا التقسيم اضافة الى انه يجعل من كل جزء عملا مستقلا له قيمته شبه المتكاملة فانه يلبي حاجات ومتطلبات أوسع ويوفر على الباحث بعض الجهد .

لقد استفاد منظمو العمل فى الموسوعة من تقسيم مثيلاتها فى اللغات المختلفة من حيث الشكل والاهتمامات

المشتركة لدى هذه الأخيرة فاذا كانت الموسوعات الغربية الحديثة تغطي حيزا واسعا لفلسفة العلوم والتيارات الفلسفية المنطقية والحديثة فقد أراد أصحاب هذه الموسوعة ألا تكون بعيدة عن توجهات الموسوعات العالمية، وفي الوقت نفسه ليست هذه النسخة الأخيرة متميزة بلفتها العربية فقط بل جاءت موسوعة متوازنة لا تغليب لاتجاه فلسفى بعينه فيها على آخر ، فهي ممثلة للفكر العربى بكل تياراته فقد تطلب ان يكون تناول الاتجاهات المختلفة فيها بطريقة متعادلة اضافة الى ضرورة أن تتميز بعنايتها بالفكر العربى الاسلامى كما يتضح من مجمل العمل خاصة فى الجزء الثانى مثل : الاصلاحية والاصلاحية العربية ، الاصلاحية الاسلامية ، الاصولية الاسلامية ، الحركات الاحادية فى الفكر العربى ، التراثية ، التوفيقية (فكر عربى) الداروينية العربية ، الدرزية ، الرشدية ، السلفية والسلفية الجديدة ، الصهيونية ، علم اجتماع المعرفة عند العرب ، العلمانية فى الفكر العربى ، فلسفة الاقتصاد فى الفكر العربى ، فلسفة النقد عند العرب ، فلسفة النهضة (فكر عربى معاصر) المنطق الاصولى ، النظرية السياسية فى الفكر العربى الحديث .

وقد ترك لكل مساهم ان يضع خطة عمله وان يختار منهجه فجاءت كل مادة تحمل طابع كاتبها ومزيلة باسمه ومنسوبة اليه . اما فيما يتعلق بحجم المواد المختلفة فهي تقسم المواد الى ثلاث فئات رئيسية من حيث الاهمية

والحجم نجد من مواد الفئة الاولى — فى المجلد الاول الذى يختلف عن الثانى — أخلاق ، الله ، انثربولوجيا ، انسان كامل ، ايدىولوجيا ، تاريخ ، تصوف جدل ، علم ، فلسفة ، منطق ، معرفة اما مواد الفئة الثانية فمن امثلتها : ابداع ، خلق ، اتصال ، احتمال ، اعتقاد ، تأويل ، تناقض ومن مواد الفئة الثالثة آخر ، آن ، ازل ، ابد ، اتحاد ، عقيدة وقد اختلفت أحجام الفئات الثلاث فى المجلد الثانى فقد كانت اكبر جدا بحيث تشكل مقالات وافية ، ومن امثلة مواد الفئة الاولى : الاشتراكية ، الاشتراكية العلمية ، التوماوية الحدسية ، الرشدية ، الليبرالية ، المسيحية ، النقدية والفئة الثانية مثل : الاتجاهات المتأخرة فى فلسفة العلوم ، اخوان الصفا ، الاشراقية ، التجريبية ، التجريدية (فى الفن) التعددية ، التوفيقية الجمالية ، الحتمية ، الخلدونية الشخصية ، القومية ، الكلامية ومن امثلة مواد الفئة الثالثة : الآلية ، الإبيقورية ، الارادية ، الاصلاحية والاصلاحية العربية ، الافلاطونية ، الاحاد ، الانا وحدية ، الانطولوجيا البابية والبهائية ، البساطنية ، البوذية ، التحليلية ، التصورية ، التطورية ، التوتالتيارية ، الجبرية الصهيونية ... الخ ..

ويمكن القول اننا اذا قارنا بين هذين الجزئين من الموسوعة والموسوعات الفلسفية العالمية لوجدنا ان موسوعتنا تحتاج الى تلاقى بعض الثغرات ، ولكن اذا تذكرنا أن وراء الموسوعات الأخرى عشرات السنوات تزيد

على المائة سنة في بعض الحالات وإذا تذكرنا الامكانيات الضخمة التي تنف وراء تلك الموسوعات ، ثم اذا نظرنا الى الموسوعة الفلسفية العربية لوجدنا انها عمل ريادي يحاول ان يؤسس تقليدا فلسفيا عربيا هو تعبير عن جانب مهم من ثقافتنا الراهنة فالجزءان الأول والثاني — اللذان تناولهما بالتحليل والعرض — يضمنا المقالات التي صاغتها اقلام اساتذة وباحثين في جميع الاقطار العربية تقريبا هم وجه بارز من وجوه ثقافتنا العربية الجديدة .

ويهمنا ان نتوقف امام العمل بالعرض والتحليل لبيان ما جاء به من رؤوس موضوعات ، وسعته ، ومن شارك فيه من اعلام ونوعية المواد التي تناولها والعلاقة بينه وبين الاعمال الموسوعية السابقة في العربية . وبداية فان العمل ضخيم ، تتضح ضخامته من عدد مواد الجزء الاول الذي يصل الى حوالي ٣٥٠ مادة في (٨٤٩) صفحة مع فهرس برؤوس المواد موزعة على حروف المعجم ، ويصل عدد مواد الجزء الثاني بقسميه الى ١٦٣ مادة عن المدارس والمذاهب والانجاهات والتيارات يضم القسم الاول ٨٨ مادة من حرف الالف الى حرف الشين في ٨٠٤ صفحة .

ويشمل القسم الثاني ٧٥ مادة من حرف الصاد الى الياء في ٧٦٨ صفحة مع فهرس برؤوس المواد في نهاية القسم الثاني ومقدمة هامة او دراسة تمهيدية توضح خطة العمل وتوجهاته كتبها معن زيادة رئيس تحرير الموسوعة

تحت عنوان « الفلسفة العربية الحديثة بين الابداع والاتباع » ، يهمننا أن نشير الى ما جاء فيها لنلقى الضوء على نتيجة هذا العمل .

ولا تقتصر هذه الموسوعة على الفكر الفلسفى العربى وانما تتسع لتشمل الفكر الانسانى فى اتجاهاته الكبرى منذ فجر الحضارة حتى يومنا هذا من وجهة نظر نخبة من مفكرين وباحثين يمكن اعتبارها ممثلة لكل المفكرين العرب « ولم يكن لهذه الموسوعة ان تبصر النور بشكلها الراهن لولا هذه الاسهامات الاصلية من جهود المشتغلين بالفلسفة فى الوطن العربى وهى الجهود التى ظهرت بتأثيرها الحديثة فى العودة الى الاهتمام التدريجى بالفلسفة مع أواخر النصف الثانى من القرن الماضى وليس العمل الفلسفى الذى أخذت معاملة بالتطور فى النصف الثانى من قرننا سوى الامتداد النوعى المتطور لجهود المفكرين العرب فى القرن الماضى والذى يشكل القاعدة التى يقوم عليها شرح الفلسفة فى البلاد العربية اليوم .

ويتناول رئيس تحرير الموسوعة بيان هذه الجهود من خلال عرض نقدى لتصنيف جميل صليبا للتيارات والاتجاهات الفلسفية فى الوطن العربى حيث يقدم لنا سبعة اتجاهات أساسية هى : تيار الفكر المادى ممثلا بفكر شبلى شميل الذى يمكن أن نطلق عليه الداروينية العربية ويندرج فى عدادها سلامة موسى واسماعيل مظهر وغيرهما، والتيار

الثانى هو تيار العقلانية كما فهمها محمد عبده ومحمد فريد
وجدى وان كان موقفهما اقرب الى الموقف الدينى منه الى
الموقف العقلانى ويندرج فى هذا الاتجاه موقف يوسف كرم
وشارل مالك ، واكثر اساتذة الفلسفة من الجيل السابق
يدخلون فى عداد هذا النمط من العقلانية ، اما التيار الثالث
فهو تيار المثالية وتدخل فى هذا التيار وجدانية العقائد
وجوانية عثمان امين ورحمانية زكى الارسوزى . اما التيار
الرابع فقد مثلته المدرسة التكاملية لاسيما عند يوسف مراد
والتيار الوجودى هو خامس هذه التيارات خاصة لدى
عبد الرحمن بدوى والتيار السادس هو تيار الشخصية
الذى اراده اصحابه ردا على الوجودية من جهة وعلى
الماركسية من جهة اخرى ونادى به مفكرون معادون
للماركسية والوجودية على السواء من امثال رينيه حبشى
ومحمد عزيز الحبابى وغيرهما والتيار السابع والاخير هو
تيار الاتجاهات العلمية لدى يعقوب صروف واسماعيل
مظهر ويمكن اعتبار زكى نجيب محمود (احدى المفكرين العرب
الذين صاغوا موقفا فلسفيا واضحا) اهم اعلام هذا التيار .

ويؤخذ على هذا التصنيف انه غير شامل يقف عند
حدود الفترة الزمنية التى وضع فيها من جهة ويهمل تيارات
فلسفية وفكرية عرغها الفكر العربى الحديث منذ مطلع
القرن الحالى كالتيار القومى والتيار الاشتراكى والتيار
الماركسى من جهة اخرى ، يضاف الى ذلك انه تصنيف غير
نقدى ، ولا يشير للاهمية الفلسفية التاريخية لكل تيار من

هذه التيارات ، وأوجه النقد التى يقدمها المحرر الى تصنيف صليبا هى نفسها ما تحاول ان تتلافاه الموسوعة وتكمله يقول : « وليس غرضنا هنا تعدد المدارس والاتجاهات والتيارات التى يمكن ان تضاف الى التصنيف السابق ، ذلك ان هذا القسم من الموسوعة يتضمن الحديث عن هذه المدارس والتيارات وغيرها . الا ان الاهم من ذلك هو الحديث عن هذه التيارات والمذاهب فى علاقاتها بعضها ببعض وفى علاقتها بالبيئة التى ظهرت فيها والظروف التى اسهمت فى تكوينها والشعوب التى قدمت اليها(٥٥) لذا يقترح رئيس تحرير الموسوعة تصنيفا جديدا يأخذ فى حسابه العلاقة الجدلية بين الفكر العربى والفكر الاوربى والغربى الحديث وهو تصنيف يقوم على ثلاثة اطراف رئيسية : فريق يرفض الفلسفة الآتية من الغرب وفريق يقبلها وفريق يقوم بالتوفيق مقدما مركبا فكريا جديدا قد يحمل آفاق حل أو آفاق خروج من المأزق ، والحقيقة ان ما يعتبره المحرر تصنيفا جديدا هو أمر شائع تقليدى ، وارى ان المقصود بعبارته تصنيفا جديدا يختلف عن تصنيف صليبا واطرافه الثلاثة هى :

الاول يمثل التيار الذى يضم كل المذاهب والاتجاهات الفكرية التى تعارض الأخذ عن الغرب بدءا من السلفية الوهابية وانتهاء بالحركات الاصولية الجديدة. وهذا الفريق يرى فى الثقافة الغربية خطرا يتهدد الفكر الاسلامى كما نجد فى المهديّة فى السودان والسنوسية فى ليبيا وحركة

الأمير عبد القادر الجزائري في الجزائر إضافة إلى حركات
ورجال إصلاح أمثال الأفغانى ورشيد رضا وشسكيب
أرسلان وآخرين .

كان الخطر الغربى هو العامل الاساسى الذى دفع
بالمفكرين الاصوليين الى مناهضة الفكر الغربى والفلسفى
منه خاصة وكان ذلك على يد الشيخ مصطفى عبد الرازق
ثم على يد سامى النشار ويعتبر حسن حنفى رائدا لهذا
الاتجاه الاصولى فى الفلسفة العربية الاسلامية كما نجد ذلك
فى مقدمة كتابه « من العقيدة الى الثورة » الذى يعيد فيه
بناء علم الكلام على ضوء الظروف الراهنة مقدما بذلك
ايدولوجية جديدة تستطيع مواجهة تحديات العصر .

والفريق الثانى ، تيار التوجه نحو الغرب وتبنى أفكاره
وأخذ ثقافته ونقلها ، وهو تيار لا يتحاور مع الثقافة العربية
ولا يعتبرها الأساس . يصدق هذا على التيار المادى كما
كتبه شمىل كما يصدق على وجودية بدوى ووضعية زكى
نجيب محمود المنطقية وما يصدق على هؤلاء يصدق على
بعض الماركسيين العرب .

والفريق الثالث يضم جميع الاتجاهات التوفيقية فى
الفكر العربى ، والواقع ان التيار القومى وما تلاه من حديث
عن الاشتراكية العربية يدخل فى عداد الفكر التوفيقى ،
ويمكن القول ان اكثر اتجاهات هذا الفكر هى اتجاهات
توفيقية . فقد كان الطهطاوى أول مفكر عربى يقدم صياغة

واضحة وواعية لهذا التيار وكان خير الدين التونسي الشخصية الرئيسية الثانية فقد عبر هذان المفكران الطريق فكانا بذلك الرائدین الفعلیین للتوفيقية كما ظهرت بعد ذلك حتى غدت هي التيار الرئيسي في الفكر العربي في تجلياته المختلفة .

والموسوعة التي نعرض لها الآن تؤكد هذه الحقائق : فمن جهة أولى تبين وحدة المعرفة البشرية ، فقد جاءت عملا متكاملا جامعا يقدم أهم نظريات الفكر البشري واتجاهاته . كما تبين ان الثقافة العربية كانت ومازالت على اتصال وثيق بثقافات الأمم والشعوب الأخرى ، كما تبين من جهة ثالثة ان التوفيق بمعنى الأخذ من ثقافات الشعوب ما يؤخذ من ثقافة أخرى وتطويره وتعديله هو نهج مشروع وقد يكون ضربا من الابتكار واقتراح الحلول ، هذا هو طريق التحول الثقافي . وهذا العمل يبين اضافة الى ذلك ان عناصر الابداع والابتكار في الفكر الفلسفي الحديث مازالت محدودة وان الصياغة الفلسفية العربية مازالت متعثرة وان أكثر ما تنتجه في ميدان الفلسفة هو نقل وترجمة أفكار الآخرين ويرى ان سبب ذلك يرجع الى مناهجنا التربوية والتعليمية التي تلقن ولا تثقف وليس فيها ما يشجع التفكير الحر المنتج المبدع ، ان برامجنا تخرج مستهلكي علم ومعرفة لا منتجي علم ومعرفة .

أما مناهج تدريس الفلسفة فكانت ومازالت تهيمن عليها النزعات المثالية والفئوية ومازالت تدرس تاريخ الفلسفة على أنه الفلسفة . إلا أن ثمة أسبابا فى حياتنا العامة تعوق الإبداع والابتكار عموما بما فى ذلك الإبداع فى ميدان الفلسفة ولعل أهم هذه الأسباب أننا مازلنا فى حالة تخلف عام .

ومن هذه الأسباب أيضا غياب الروح الديمقراطية واجواء الحوار والحرية الصحيحة عن حياتنا العامة . وليس التشديد على هذه العوامل بقصد التبرير واعفاء المشتغلين بالفلسفة من مسؤولياتهم فى ميدان نشاطهم أو تغطية الهنات التى نجدها فى هذا العمل ، وهى كما يقول المحرر هنات هنيئات مما نجده عادة فى كل عمل كبير من هذا النوع . والحقيقة وتأكيدا لهذا المعنى وبوصفى من المشاركين فى أجزاء الموسوعة الثلاثة واعمالا للنقد الذاتى أشير فى عرضى لبعض هذه الهنات الهنيات فى هذا العمل الذى يتسم بالاحاطة والشمول .

وبجانب سمة الاحاطة والشمول وبجانب الحرص على معالجة أهم المصطلحات التقليدية فإن الموسوعة تمتاز بالتركيز على المفاهيم النظرية المتعلقة بخصوصيتنا كأمة عربية تسعى لبعث وحياء نهضتها فتتوقف الموسوعة أمام مفاهيم مثل : اجتهاد ، التزام ، إله ، إنتاج ، انتهاء ، تراث ، تطور ، تقدم ، ثورة ، جدل ، حركة ، حركة اجتماعية ، حرية ، حضارة ، حكم (فى السياسة) حياة ، دولة ،

رسالة ، سلطة ، سياسة ، شعب ، شك ، صيرورة ،
طاقة ، طبقة اجتماعية ، عدل ، عصبية ، عقل ، عمل ،
فعل ، قانون ، قدرة ، قوة ، كرامة ، مسئولية ، مصر ،
هوية ، واقع ، وجود ، ولاء (الجزء الاول) واشتراكية ،
اصلاحية ، اصولية ، تراثية تطورية ، تعددية ، تنويرية ،
توفيقيّة ، حتمية ، خلدونية ، رشدية الداروينية العربية ،
الريبية ، الصهيونية ، العلمانية ، العلمانية في الفكر العربى
القومية ، الليبرالية ، والنظرية السياسية في الفكر العربى
الحديث وغيرها (الجزء الثانى) .

كما انها تهتم بالتركيز والاكثر من تتبع المفاهيم
الفلسفية المرتبطة بالفكر الاجتماعى والسياسى مثل مواد :
امه ، انتاج ، انتباء ، عصبية ، الثورة ، ارهاب ، حياد ،
شعب ، عنف ، والمقالات الاربعة الاخيرة يكتبها ادونيس
العكرة ويكتب قيس النورى عن حركة اجتماعية ، أسرة
تفاعل ، جماعة ، طبقة اجتماعية ، ويقدم لنا جورج زيناتى
مقالة عن مفهوم الحرية ومصطلحات أخرى من قبيل :
اختيار ، ارادة ، استقلال ، التزام ، ويتناول عبد الغنى
غنوم مفهوم : حكم في السياسة ، وشرعية ، ويكتب موسى
وهبه عن : سلطة ، سياسة ، نظام ويفسره تفسيراً
اجتماعياً وسياسياً .

كما تمتاز الموسوعة باهتمامها بالوقوف طويلاً أمام
المفاهيم الأكثر حداثة التي أتت بها الاتجاهات المعاصرة

والحالية التى لازالت فى طور النشأة والتحديد فى الغرب خاصة تلك التى تتعلق بما بعد النبوية وتقريعاتها الأكثر معاصرة واللغويات واللسانية فى فروعها المتعددة الرمز والدلالة وغيرها فتكتب أمينة غصن عن : السنية ، دلالة وتحديثا عن رولان بارت وجوليا كريستينا كما تكتب عن مصطلح علامة ، ويكتب عادل فاخورى فى نفس الاتجاه عن الإشارة ، وجورج كتورة عن مفهوم الرمز .

وتتوزع بقية مقالات الموسوعة حول محاور أساسية تتعلق بفروع أو مباحث الفلسفة التقليدية وما يرتبط بها من علوم مثل : علم النفس والمنطق والأخلاق وفلسفة العلوم والتصوف وعلم الكلام والفقه وأصول الفقه ويشارك كل متخصص بمقالات تنتمى الى تخصصه الأساسى الذى قدم فيه معظم كتاباته وعرف من خلاله ففى المنطق مثلاً وفلسفة العلوم نجد أسماء : صلاح قنصوة ومحمود زيدان ومراد وهبه وعادل ضاهر وتوما مهنا وعادل فاخورى وتكرر بعض هذه الأسماء فى الجزء الثانى ويضاف إليها ماهر عبد القادر من مصر وسالم يفوت من المغرب .

وبالإضافة لفلسفة العلم نجد الجابرى يكتب عن السنيوية والهرمسية ، وعلى أواميل يكتب تاريخ ، والخلدونية والحبابى يكتب عن الشخصانية وطرابيشى عن الاتحاد والعلمانية ويكتب عادل العوا المقالات المتعلقة بالأخلاق ويكمل أحمد عبد الحليم فى نفس الاتجاه ويكتب

كريم متى مادة واجب ومحمد الزايد قيمة وامام عبد الفتاح هيجلية ، وهيجلية جديدة ويكتب التفتازانى مواد التصوف وكذلك سعاد الحكيم وعزت قرنى ما يتعلق بالفلسفة اليونانية ويختص كل من : رالف رزق الله وعبد الحليم محمود وزيعور وكمال بكداش بمواد علم النفس .

وهناك بعض الملاحظات على مواد الجزئين أهمها :
اغفال بعض المصطلحات والمفاهيم الاساسية فقد اغفلت أهم مدارس الفلسفة الأمريكية مثل : الذرائعية البراجماتية، والواقعية ، والواقعية الجديدة فى أمريكا وانجلترا ، صحيح أن هناك خمس مواد عن الواقعية كتبها فيصل دراج الا أن المقصود بها الواقعية الاشتراكية أو الواقعية فى الفن .
وكتب عن جميع الفلسفات الخاصة بالعلوم مثل فلسفة التاريخ ، الحياة ، الدين ، الطبيعة ، العلوم باستثناء فلسفة القيم .

ثانيا : التوسع فى معنى بعض المواد حتى تنتقل من مجال الفلسفة الى مجال مختلف أو بمعنى أدق هناك مقالات أقرب الى الفن والمذاهب الفنية منها الى الفلسفة، مثل مواد محمود أمهر : الانطباعية ، التجريدية ، التعبيرية ، التكعبية الدادئية ، الرمزية الرومانسية والسريالية .

بعض المواد تناولها أكثر من كاتب وتلك ميزة هامة نتمنى لو تعمم فقد كتب سالم حميش ارادية وكتبها جورج

زيناتى وكتب تجريبية محمود زيدان وهراد وهبه والريبيبة
كتبها حمادى بن صابر بالله وانطون خورى وكم كنت أتمنى
فى بعض المواد ان يكتبها أكثر من أستاذ مثل شخصانية ،
وهيكلية لمعرفة وجهة النظر الأخرى .

ويلاحظ اغفال الموسوعة ذكر أسماء بعض المساهمين
فى صدر صفحاتها مثل عبد الحليم محمود السيد . ورقم
هذه الملاحظات يحق القول أننا أمام عمل ريادى يحاول أن
يؤسس تقليدا فلسفيا عربيا هو تعبير عن جانب مهم من
جوانب ثقافتنا الراهنة . فالعمل الحالى يضم مئات المقالات
التي صاغتها أقلام أساتذة من جميع الاقطار العربية هم
وجوه بارزة من وجوه الثقافة العربية الجديدة .

الهوامش والملاحظات :

(١) أورد الدكتور محمد على أبو ريان نص المقالة الخامسة تحت عنوان معجم فلسفى فى كتابه تاريخ الفكر الفلسفى ، الجزء الثانى أرسطو ص ٢٢١ - ٣٠٩ نقلا من Ross راجع ترجمة الأعمال الكاملة لأرسطو فى الإنجليزية
Aristotle : The Works of Aristotle, Ross Oxford 1928

(٢) يعتبر « القاموس الفلسفى » من أهم أعمال فولتير الفلسفية والأدبية حيث يعد قمة ما وصل اليه عصر التنوير من تحرير فكرى . وهو يشمل المقالات التى نشرها فولتير فى « دائرة المعارف لفلسفية » وقد طبع عام ١٧٦٤ وصدر بعد ذلك فى عدة طبعات انظر دراسة د. حسن حنفى : القاموس الفلسفى لفولتير فى كتابه قضايا معاصرة فى الفكر الغربى المعاصر دار الفكر العربى القاهرة ١٩٨٨ ص ٩١ وما بعدها .

(٣) انظر هيجل : موسوعة العلوم الفلسفية دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة ١٩٨٥ ، المقدمة .

Et. Gobiati : le Vocabulaire Philosophie, Paris 1901. (٤)

وقد اعتمد عليه العديد من اصحاب الموسوعات الفلسفية العربية وأشاروا اليه مثل د. جميل صليبا : المعجم الفلسفى دار الكتاب اللبنانى ص ٢٣ . والمعجم الفلسفى الذى أهراف عليه

د. توفيق الطويل الصادر عن مجمع اللغة العربية بالقاهرة وكذلك
د. محمد عزيز الحبابي في المين ، الدار البيضاء ١٩٧٧ .

L. Massignon : Essai sur les Origines du (٥)
lexique. Technique de la mystique musulmane, Paris
1922.

(٦) ل. ماسينيون : محاضرات في تاريخ الاصطلاحات الفلسفية
العربية المعهد العلمي الفرنسي للأثار الشرقية بالقاهرة ١٩٨٣ .
André Lalande : Vocabulaire Technique et (٧)
Critique de la Philosophie, Paris 2 Vol. 1923.

وقد اعتمد على هذا المعجم كثير من أصحاب المعاجم والموسوعات
الفلسفية العربية ، مثل : يوسف كرم - جميل صليبا - محمد عزيز
الحبابي وغيرهم .

Paul Foulquie, Dictionnaire de la langue (٨)
Philosophie, Paris 1962.

(٩) اعتمد جورج طرابيشي على عمل أساسي هو « معجم
المؤلفين » الذي صدر بالإيطالية من دار بومباني وبالفرنسية من
دار لانون . وقد أضف إليه لكنه يعتبر أساسا وعلبا معجمه
الذي يتميز بالحدانة والعصرية أكثر من غيره .

(١٠) جابر بن حيان : رسائل الحدود : مختار رسائل
جابر بن حيان على بتصحيحها ونشرها بول كراوس ، مكتبة الخانكي
ومطبعها ١٣٥٤ هـ ص ١٠٠ وما بعدها .

(١١) راجع رسائل الكندي الفلسفية تحقيق الدكتور محمد
عبد الهادي أبو ريدة دار الفكر العربي القاهرة ١٩٥٣ وكذلك
د. عيد الأمير الأصم في المصطلح الفلسفي عند العرب مكتبة الفكر
العربي بغداد ١٩٨٤ ص ١٨٧ - ٢٠١ .

(١٢) الفارابي : كتاب الألفاظ المستعملة في المنطق تحقيق
د. محسن مهدي دار المشرق بيروت لبنان ط ٢ ١٩٨٦ .

(١٣) الفارابي : احصاء العلوم تحقيق د. عثمان أمين الانجلو

المصرية ط ٣ القاهرة ١٩٦٨ وانظر دراستنا عنه في الفصل الثاني من كتابنا دراسات في تاريخ العلوم عند العرب دار الثقافة للنشر والتوزيع القاهرة ص ٧٥ - ٨٣ .

(١٤) د. جعفر آل ياسين : الفارابي في حدوده ورسومه ،

عالم الكتب : بيروت لبنان ط ١ ، ١٩٨٥ .

(١٥) الخوازمي : مفاتيح العلوم نشره د . عبد اللطيف محبد

العبد ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٧٨ .

(١٦) د. عبد الأمير الأسم : المصطلح الفلسفي عند العرب ،

ص ٦٧ ، ٦٨ .

(١٧) الغزالي : معيار العلم . تحقيق سليمان دنيا ، دار المعارف

د . ت .

(١٨) ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ، في أربعة مجلدات

ترجمة وتحقيق الأب بويج ، دار المشرق ط ٢ ، ١٩٨٦ .

(١٩) الأمدى : المبين في شرح معاني الفاظ الحكماء والمتكلمين

تحقيق وتقديم د. حسن محمود الشافعي ، القاهرة ١٩٨٣ وأيضا

د. هيد الأمير الأسم المصطلح الفلسفي عند العرب ،

ص ٣٠٣ - ٣٨٨ .

(٢٠) الجرجاني : التعريفات الدار التونسية للنشر ١٩٧١ .

(٢١) التهانوي : كشاف اصطلاحات الفنون تحقيق د. لطفى

عبد البديع . دار الكاتب العربي القاهرة ، ١٩٦٩ .

(٢٢) المصدر السابق ج ١ المقدمة .

(٢٣) أبو البقاء الحسيني الكفوي : الكليات تحقيق د. عدنان

درويش ومحمد المصري ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق

١٩٨١ (في خمس مجلدات) .

(٢٤) راجع ما أوردناه من أحياء اللغة الفلسفية العربية

الفصل الثالث في كتابنا : الديكارتية في الفكر العربي المعاصر ، دار

الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة ١٩٩١ .

(٢٥) ماسينيون : محاضرات في تاريخ الاصطلاحات الفلسفية
العربية . ص ٦ ، ٧ .

(٢٦) صدرت من مكتبة الأنجلو المصرية بالقاهرة ١٩٦٣ وتقع
في مجلد واحد في حوالى خمسمائة صفحة (٤٨٥ ص) تشمل مقدمة
المحرر ، والنص (١٠ - ٤٢٣) مع مجموعة من الملاحق هي : قائمة
باسماء الاعلام (٤٢٦ - ٤٣٥) وقائمة باسماء المذاهب (٤٣٦ - ٤٤٠)
وقائمة باسماء المؤلفات (٤٤١ - ٤٥٦) وفي النهاية بيان باسماء
المساهمين في الموسوعة (٤٥٧ - ٤٦٣) ومراجع في الفلسفة (٤٦٤ -
٤٨٥) والموسوعة مزودة بعدد من صور الفلاسفة القدماء والمحدثين
قرين مادة كل منهم .

(٢٧) كثير منهم معروف للقارئ العربى المتخصص والباحث
في الفلسفة نذكر منهم : أ.ح. آير ، وجلبيرت رايل من فلاسفة
تحليل اللغة وثايجل E. Nagel وولتر كوفمان وأيونج ومارفن فاربر
وفندلى وسيراشيا برلين وستروسن وغيرهم .

(٢٨) هم على التوالى : ابن باجة ، ابن خلدون ، ابن رشد ،
ابن سينا ، ابن طفيل ، اخوان الصفا ، البيرونى ، الرازى ، الغزالى ،
الفارابى ، الكندى ، مسكويه والمعتزلة وموسى بن ميمون .

(٢٩) مثل : برتشانو ، ماكس بلانك ، كارل بوبر ، جورج بول ،
بيرس ، تولن شوغنتر ، رايل ، ريس ، ستروسون ، سستلفنسون ،
شليك لمريجه ، كارناب ، كونت ، مورس كوهن ، أرنست ماخ ،
هوايتهد ووزدم .

(٣٠) اعداد كل من : ابو العلا عفيفى ، زكى نجيب محمود ،
محمد ثابت الفندى ، وعبد الرحمن بدوى ، القاهرة ١٩٦٤ .

(٣١) وقد صدر بالفعل الجزء الأول منه بالقاهرة ١٩٨٤ باسم
« معجم اعلام الفكر الانسانى » . الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
القاهرة .

(٣٢) وهي نفس الخطة التي وضعها لالاند في معجمه النقدي للفلسفة الذي اعتمدت عليه اللجنة ، والذي كان في نفس الوقت المصدر الرئيسى لكثير من الأعمال الموسوعية العربية .

(٣٣) فقد جاء عنوان العمل على الغلاف الأخير باللغة الفرنسية التي كانت أساس العمل على الوجه التالى
les terms de la Philosophie en Français Anglais et Arabe.

(٣٤) أصدر مراد وهبه الطبعة الثالثة من المعجم الفلسفى عن دار الثقافة الجديدة بالقاهرة ١٩٧٩ . وقد صدرت طبعته السابقتان فى ١٩٦٦ ، ١٩٧١ وبينما تحمل الطبعة الأولى اسماء كرم وشلاله وهبه تكتلى الطبعة الأخيرة بالاسم الأخير . وبينما تشير مقدمة الطبعة الأولى الى الجهد الثلاثى للمؤلفين ، هذا المعجم مكف على جمع مصطلحاته وشرحها وتحليلها المرحوم الاستاذ يوسف كرم والاستاذ يوسف شلاله وصاحب هذه المقدمة (مراد وهبة) لا تفعل ذلك مقدمة الطبعة الثانية ولا الطبعة الثالثة التى جاءت بلا تقديم !
(٣٥) ويختلف عدد المصطلحات الفرنسية من الانجليزية حسب احصاء الفهرسين غيبنا تبلغ الأولى ١٦١٥ مصطلحا نجد الثانية فى حدود ١٣٦٨ مادة . وهذا العدد تقريبا يزيد على عدد مصطلحات الجمع ومعجم صليبا .

(٣٦) كما نجد فى مواد : ايدولوجيا المائية - تطور النظرة الواحدة الى التاريخ ، جدل الطبيعة ، أصل المائلة والملكية الخامسة والدولة وينقل عنها دون اشارة مواد : تجريبية رمزية - تجريبية نقدية ، ويشير اليه فى مواد : حتمية جغرافية ، اقتصاد سياسى ، ايدولوجيا نزع اقتصادية .

(٣٧) الاول فى (٧٦٥) صفحة ويتناول المصطلحات من حرف الالف حتى الضاد وصدر عام ١٩٧١ والمجلد الثانى يقع فى (٦٠٠) صفحة + ١١٦ للفهارس أى (٧١٦) صفحة ويبدأ من حرف الطاء حتى الياء وصدر عام ١٩٧٣ .

(٣٨) جميل مليبا : المعجم الفلسفي . دار الكتاب اللبناني
بيروت لبنان ، المجلد الأول ١٩٧١ ، والثاني ١٩٧٣ ، انظر المجلد الأول
ص ١٧ .

(٣٩) الموسوعة الفلسفية اشرف م روزنتال وب يادين ترجمة
سمير كرم مراجعة صادق جلال العظمة وجورج طرابيشي ، دار الطليعة
بيروت لبنان ١٩٧٤ .

(٤٠) مثل مواد : « مدرسة لفوف - وارسو » مذهب التشكيل
الانسانى للطبيعة ، المكان المتعدد الأبعاد ، الموت الحرارى للكون -
ميتشودين - النظام الأبوى الأموى - نقد برنامج جوته - النمطية
الدينامية - وسائل الانتاج وغيرها من مواد ذات طبيعة اجتماعية
أو مادية جدلية مثل : الإلزمة العامة للرأسمالية ، الأساس المادى
والتقنى للشعبوية ، أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة ،
الامبريالية ، أنواع النشاط العصبى الأعلى ، التحول من الكم الى
الكيف ويمكن الاسترسال فى بيان هذه المواد التى تنفرد بها هذه
الموسوعة .

(٤١) وذلك بدلا من استعمال « علم الجمال » وهى ترجمة
فيما يقول يرفضها المنطق والواقع ، فهو يرغب أن تكون الاستطيقا
علما والا فما هو موضوع هذا العلم ؟ يقال انها « علم الحساسية »
وما الحساسية ؟ اليس هذا من باب تفسير مجهول بمجهول ؟ قد
يقال انها « تفكير فلسفى فى الفن » وما الفن ؟ الفن نفسه فى حاجة
الى تحديد . الجمال اذن هو المحور ، سواء اعتبرنا الاستطيقا
« حساسية » و « فنا » أو « تفكيراً فى الفن » غالسؤال يتجه
بالاولية الى الجمال والجمال شيء « تتذوقه » والتذوق ذاتى يكثر
عند هذا وينقص عند الآخر اذن الجمال نسبى مما يخلع منه سمة
الموضوع المحدد ومن هنا لا نستطيع تسمية الاستطيقا بعلم الجمال .

(٤٢) والمعجم يقع فى (٣٢٦) صفحة منها ٢١٦ صفحة للمواد
مختلفة وفهرسان فى حوالى (١١٠) صفحة الاول فهرس المصطلحات
الفرنسية (٢١٧ - ٢٨٠) وفهرس المصطلحات الانجليزية (٢٨١ -

(٣٢٦) ومواد المعجم مرتبة الفبائيا ويقع أكثر هذه المواد في حرف الميم (١٩٤) مادة والألف (١٧٨) مادة والتاء (١٣٢) مادة وألفها في حرف الياء مادتان والزاي ثلاث مواد والتاء أربع مواد .

(٤٤٣) والموسوعة صدرت عن المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت في جزئين ١٩٨٤ ، وهي تقع في حوالى ألف ومائتين وخمسين صفحة من القطع الكبير يزيد الجزء الثانى (٦٤٢ صفحة) عن الأول (٥٩٣ صفحة) بحوالى خمسين صفحة ، وهي مرتبة الفبائيا . ويحتوى العمل بمجلديه على ٣٤٦ مادة أغلبها من الاعلام (٢٣٨) بينما المصطلحات والمدارس والاتجاهات أقل من الثلث منها (٨٤) مصطلحا و (٢٤) مادة من المدارس والاتجاهات .

(٤٤٤) والسؤال ، ألا يستحق غيلسوف ومؤرخ فلسفة مصرى - كما كتب وتلك مسألة سنناقشها - يكتب مادة فلسفية عن نفسه في موسوعة هو واضعها أن يعطينا معلومات جديدة أو مضافة بطريقة جديدة بدلا من أن ينقل كل تلك المادة الطويلة بالحرف مما كتبه تلخيصا لرسائله في الماجستير والدكتوراة عن مشكلة « الموت » التى نجدها بالحرف في كتابه « الموت والعبقريّة (ص ٣ - ٣١) وكذلك « خلاصة مذهبنا الوجودى » الذى عرضته فى دراسات فى الفلسفة الوجودية (ص ٢٨٥ - ٣١١) ، ويشير فى هذه المادة - لأول مرة على غير عادته - الى مراجع عربية غير كتاباته هو التى يحيل اليها دوما فيذكر مقالات في مجلات وجرائد كتبت عنه أو من كتبه مثل : مقال مصطفى عبد الرزاق عن نيته في مجلة السياسة الأسبوعية ١٩٣٩ ومقال ابراهيم مذكور عن نيته ، الرسالة وما كتبه طه حسين عن « الزمان الوجودى » و « تاريخ الاتحاد فى الاسلام » فى الكتاب المصرى ١٩٤٥ .

(٤٥) ايجوركون : معجم علم الأخلاق ترجمة توفيق سلوم دار التقدم موسكو ١٩٨٤ .

(٤٦) المعجم الفلسفى المختصر : ترجمة د. توفيق سلوم دار التقدم موسكو ١٩٨٦ .

(٤٧) د. عبد الرزاق مسلم الماجد : مذاهب ومفاهيم في الفلسفة والاجتماع منشورات دار المكتبة العصرية . صيدا ، بيروت لبنان ، د.ت .

(٤٨) محمد جواد مغنية : مذاهب فلسفية وقاموس مصطلحات دار مكتبة الهلال بيروت لبنان د.ت .

(٤٩) جورج طرابيشي : معجم الفلاسفة ، دار الطليعة ، بيروت لبنان ١٩٨٧ ، راجع ما كتبه ابراهيم العريس عنه في مجلة اليوم السابع العدد ١٧٩ أكتوبر ١٩٧٨ .

(٥٠) في الحقيقة ترددت كثيرا في تناول هذا العمل نظرا لان صاحبه يكتب موسوعات في كل تخصص ، ونحن نعلم جيبعا ان العمل الموسوعي هو العمل الذي يحتاج تخصصا وبحثا ، بينما العمل الذي نحن بصددده ما هو الا تجميع ونقل من أعمال سابقة وقد أدرجناه فقط في إطار عملنا لائنا نرصد كل جهد موسوعي فلسفي .

(٥١) عبد المنعم حنفي : الموسوعة الفلسفية دار ابن زيدون ، مكتبة مدبولي القاهرة د.ت .

(٥٢) عبد المنعم الحنفي : الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية دار السيرة بيروت ١٩٨١ .

(٥٣) د . معن زيادة (محرر) الموسوعة الفلسفية العربية معهد الانماء العربي ، بيروت ، المجلد الاول ، ١٩٨٦ ، والثاني بقسمة ١٩٨٨ .

(٥٤) د. معن زيادة : المقدمة .

(٥٥) د. معن زيادة : مقدمة الجزء الثاني ص ١٣ .